

Savet za štampu

ul. Kraljice Natalije br. 28, Beograd

PODNOŠILAC ODGOVORA NA 2 ŽALBE:

Mondo Inc d.o.o. Beograd, izdavač medija kurir.rs, ul. Vojkovića br. 3

PREDMET:

Odgovor na 2 žalbe podnete od strane Bojane Savović iz Beograda, ul. Savska (Bulevar kralja Aleksandra I Karađorđevića) 17A

Primeraka: 1

Priloga: 7 + CD

Mondo Inc doo Beograd su dana 30.09.2025. godine dostavljene 2 Žalbe Bojane Savović (u daljem tekstu: Podnosilac žalbe) od 22.09.2025. godine, povodom tekstova objavljenih u mediju kurir.rs (u daljem tekstu: Kurir) dana 21.07.2025. godine i 28.08.2025. godine, čiji je izdavač podnosilac ovog Odgovora.

Navodi podnetih žalbi neosnovani su u celosti te se na obe žalbe izjašnjavamo ovim Odgovorom kako sledi.

Prilikom objavljivanja spornih tekstova, Mondo Inc doo je u svemu postupao u skladu sa odredbama Kodeksa novinara Srbije (u daljem tekstu: **Kodeks**) kao i u skladu sa odredbama Zakona o javnom informisanju i medijima (u daljem tekstu: **ZJIM**).

Kodeksom novinara Srbije, član I, tačka 2. propisano je pravo medija da imaju različite uređivačke koncepcije, kao i obaveza novinara/novinarki i urednika/urednica da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja. Smernice su sledeće:

...

d) Redakcijska obrada saopštenja ne sme da izmeni činjenice, kontekst u kojem su upotrebljene, niti njihov smisao. Isti standard se odnosi i na sadržaje preuzete iz drugih medija ili sa internet strana.

Postupajući po dispozicije date norme, Kurir je u tekstovima od 21.07.2025. godine i 28.08.2025. godine, u potpunosti i verodostojno preneo saopštenje Foruma pravnika Srbije, od reči do reči, ne izostavljajući i ne menjajući činjenice, saopštenje stavio pod znake navoda i jasno identifikovao kao prenet sadržaj a ne sopstveno mišljenje ili tvrdnju.

Znaci navoda korišćeni su čak i u samom naslovu teksta, kao i oznaka lica koje je saopštenje dalo.

Kao dokaz da su tekstovi u celosti preneti, dostavljamo originalna saopštenja Foruma pravnika Srbije.

Dokaz:

- 1) Saopštenje FPS od 21.07.2025. godine
- 2) Saopštenje FPS od 28.09.2025. godine

Članom 9. stav 2. Zakona o javnom informisanju i medijima propisano je da su **Urednik i novinar dužni da preuzete informacije, ideje i mišljenja prenesu verodostojno i potpuno**, a ako se informacija preuzima iz drugog medija - da navedu i naziv tog medija.

Kurir je postupao po striktnim i vrlo jasnim normama Kodeksa novinara Srbije i Zakona o javnom informisanju i medijama. U žalbama je kreiran narativ po kome medij treba da postupi suprotno takvim normama, samo zato što neko lice smatra da izvor saopštenja nije „relevantan“, što je nedopustivo.

Žalbe su kontradiktorne sopstvenim navodima, što ćemo ukratko izložiti kroz 6 članova Kodeksa na koje se u žalbama poziva.

I ČLAN I KODEKSA: ISTINITOST IZVEŠTAVANJA

U samim žalbama citiraju se smernice, kako novinari moraju da se drže standarda koje propisuje Kodeks i da prave razliku između činjenica koje prenose i komentara. Sve navedeno učinjeno je u spornim tekstovima i prethodno objašnjeno, u smislu verodostojnog prenosa saopštenja, pri čemu odgovornosti novinara za navode u samom saopštenju nema.

Navedeno predstavlja jasan stav nadležnih sudova. Odgovornost za citirani prenos informacija ne postoji čak ni u sudskom postupku, te svakako ne može biti utvrđena ni u ovom.

Dostavićemo kao primer presudu Apelacionog suda u Beogradu, donetu pre nešto više od 30 dana, baziranu na presudi Evropskog suda za ljudska prava.

„Javno informisanje je slobodno i ne podleže cenzuri... mediji se ne mogu smatrati odgovornim da izjave drugih osoba... nije opravdano smatrati ih odgovornim za izjave drugih: kažnjavanje novinara za pomoć u širenju izjava drugih lica ozbiljno bi ugrozilo doprinos koji štampa daje raspravi o pitanjima od javnog interesa i to ne bi trebalo razmatrati... Nesporno je da su na internet portalu tuženog Mondo Inc u potpunosti prenete izjave... obeležene znacima navoda...“

Dokaz:

- 3) Presuda Apelacionog suda u Beogradu od 21.08.2025. godine, u prilogu

II ČLAN II KODEKSA: NEZAVISNOST OD UTICAJA

Navedeni član nastoji da spreči netačno, nepristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti. Sporni tekstovi su **tačan prenos saopštenja, bez pridruživanja i komentarisanja navoda saopštenja, preneti u potpunosti, istog dana.**

Kurir je i ranije iznosio informacije o podnosiocu žalbe, odnosno državnom organu, kao i njene izjave, te nema govora o postupanju pod neakvim uticajama i sa namerom da se o istoj prenose neistine.

Dokaz:

4) Tekst Kurira od 24.02.2023. godine

III ČLAN III KODEKSA: ODGOVORNOST NOVINARA

Navedeni član svodi se na odgovornost novinara prema javnosti. Izjave i odnosi Javnih tužilaca Višeg javnog tužilaštva u Beogradu (dakle, državnih organa, a ne ličnosti kao takvih) i eventualni disciplinski prekršaji u kojima učestvuju jesu teme od interesa za javnost i mediji su dužni da o njima informišu.

Javnost mora da zna da li je u zabludi ili nije, u pogledu toga da li je dopušten napad na policijskog službenika, kao i šta o tome misle strukovna udruženja, naspram javnosti već poznatog stava podnosioca žalbe.

Članom 8. Zakona o javnom informisanju i medijima propisano je da je izabran, postavljen, odnosno imenovan nosilac javne i političke funkcije **dužan da trpi iznošenje kritičkih mišljenja, koja se odnose na rezultate njegovog rada, odnosno politiku koju sprovodi, a u vezi je sa obavljanjem njegove funkcije bez obzira na to da li se oseća lično povređenim iznošenjem tih mišljenja.**

Odgovornost novinara za kritičko mišljenje strukovnog udruženja, čije su saopštenje preneli, ne postoji.

Sa druge strane, odgovornost je Javnog tužioca da trpi takva kritička mišljenja u vezi njegovog rada i javnih izjava. Podnosilac žalbe je nosilac vrlo odgovorne funkcije i mora očekivati da njeno postupanje u profesionalnom smislu i u javnom forumu bude predmet ocene i kritike.

IV ČLAN V KODEKSA: POŠTOVANJE DOSTOJANSTVA

Predmetna povreda kodeksa nije izvršena, s obzirom da Kurir nije naneo štetu bilo čijem ugledu i dostojanstvu, **niti se uopšte bavio privatnim svojstvama podnosioca žalbe**, već postupanjem jednog od najvažnijih državnih organa.

Kurir se pritom maksimalno ogradio od iznošenja tvrdnji, pa je tako, pored korišćenja znaka navoda prilikom citiranja, u tekstu od 28.08.2025. godine naveo da je „tužiteljka Bojana Savović navodno izjavila da policija ne sme da reaguje ni kada je napadnuta“.

Kurir se nije ni na koji način pridružio navodima Foruma pravnika Srbije, niti iste preuzeo kao svoje.

V ČLAN VI KODEKSA: POŠTOVANJE PRIVATNOSTI

Posredi je očigledan slučaj kada javni interes preteže nad pravom na privatnost, koja pritom (ponovo naglašavamo) uopšte nije predmet spornih tekstova, već odnosi između državnih organa, njihova odgovornost i pravna kvalifikacija dela na javnim skupovima i protestima.

Izjava podnosioca žalbe, da lica koja se nalaze na javnom skupu mogu da udare policijskog službenika bez da očekuju uzvraćanje, nema veze sa privatnošću već se direktno tiče javnosti, postupanja državnih organa i prava i obaveza građana, pa je pozivanje na navedeni član kodeksa apsurdno.

Neosnovani su i navodi u vezi kršenja pretpostavke nevinosti, s obzirom da se ista odnosi na lica protiv kojih je pokrenut krivični postupak, što nije tema spornih tekstova, već eventualna disciplinska odgovornost (pogledati član 5. stav 5. kodeksa, član 34. stav 3. Ustava i član 84. stav 2. ZJIM).

VI ČLAN VII KODEKSA: ODNOS PREMA IZVORIMA

Ponovo ćemo uputiti na član I tačku 2. Kodeksa, koji nakon preporuke da izvor bude naveden, nalaže da „skraćivanje ili dopuna informacije ne sme da promeni elementarno značenje i kontekst“.

Izjava podnosioca žalbe javno je dostupna i opšte poznata, te opreza radi pošto je sračunato tumačena u žalbi koja se odnosi na tekst od 28.08.2025. godine, istu dostavljamo radi uvida.

„Vi policijskog službenika, ako ga i udarate i sednete posle toga, koliko god da je besan on ne sme vama da vrati“.

Dokaz:

- Izjava podnosioca žalbe, na CD-u

Žalba koja se odnosi na tekst od 21.07.2025. godine takođe je paušalna, jer je i u tom tekstu konsultovano više izvora, odnosno informacije su većinski javno dostupne. Opšte je poznata informacija da se protiv podnosioca žalbe vodi disciplinski postupak u ovom trenutku, o kome se i ona sama izjašnjavala više puta u medijima.

Prijave protiv podnosioca žalbe iznete su u javnost pre više od godinu dana, kada je preneto saopštenje Višeg javnog tužilaštva u Beogradu.

- 5) Tekst Kurira od 16.02.2024. godine

Podnosilac žalbe pritom sama u javnosti iznosi informacije da protiv njenih kolega treba pokrenuti disciplinske postupke, te ovakve javne nastupe očigledno odobrava.

Dokaz:

- 6) Tekst na portalu N1, od 22.07.2025. godine

VII ZAKLJUČAK

Kurir je preneo tuđa saopštenja verodostojno, bez da se istima pridruživao ili iznosio svoje tvrdnje (iako novinar ima pravo na svoje mišljenje). Prećutkivanje važnih informacija ne bi doprinelo javno diskusiji i nalaženju odgovora na smirivanje tenzija u društvu.

Žalbe nisu podnete zato što je naneta šteta privatnosti i dostojanstvu podnosioca žalbe, jer to nije način na koji ista doživljava konkretne informacije, što je nedavno sama saopštila javnosti.

U istoj izjavi je (ponovo) komentarisala rad svojih kolega Javnih tužioca, što je upravo tema jednog od dva osporena teksta.

„Meni je sve ovo kompliment... ovaj (disciplinski) postupak je za mene kompliment... Ono što oni rade je skandalozno. Marković (Javni tužilac) ima jedan čuveni predmet...“

Dokaz:

- 7) Izjava podnosioca žalbe, u prilogu

Podnosilac žalbe mogao je da se obrati redakciji i iskoristi pravo na odgovor ili ispravku informacije, što nije učinila.

* * * * *

Mondo Inc doo ističe da su Žalbe podnosioca neosnovane u celosti, s obzirom da izneto činjenično stanje ne potpada niti pod jednu normu na koju se poziva. Mondo Inc doo predlaže Savetu za štampu da odluči da objavljivanjem saopštenja nisu prekršeni Kodeks novinara i novinarki Srbije

U Beogradu, 06.10.2025. godine

Punomoćnici Mondo Inc doo,


Branislav Zlogonjac
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija


Zvonimir Ranković
ADVOKAT / ATTORNEY AT LAW
Trg Nikole Pašića 12, Beograd, Srbija