



АДВОКАТ ДИМИТРИЈЕ ИЛИЋ

Пријем поште: ПП18 11120 Београд 35 · 063/308-973 · ilic.dimitrije@gmail.com

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

Краљице Наталије 28

11000 Београд

Комисији за жалбе

ЖАЛБА

Подноситељка жалбе **БОЈАНА САВОВИЋ** из Београда, јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, Савска 17а, преко пуномоћника адвоката Димитрија Илића из Београда, пријем поште 18ПП 11120 Београд 35, по пуномоћју у прилогу, те молимо да сва писмена и позиве достављате на адресу пријема поште адвоката.

Повод за жалбу

Повод за ову жалбу је текст који је објављен на веб страници медија (informer.rs) дана 28.08.2025. године – назив медија „ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД“, МБ 20808900, ПИБ 107467081, Булевар Пека Дапчевућа 17, Вождовац, 11000 Београд, чији је законски заступник директор Дамир Драгић, [REDACTED] под насловом: "Forum правника Србије осудио изјаве Bojane Savović: Tužilac ne sme da podstiče nasilje nad policijom", следеће садржине:

„Povodom skandaloznih izjava tužiteljke Bojane Savović, oglasio se Forum pravnika Srbije.

Saopštenje prenosimo u celosti.

Zaprepašćeni smo izjavom javnog tužioca VJT u Beogradu i člana CEPRIS-a Bojane Savović koja je na tribini održanoj 27.08.2025. godine u organizaciji Fakulteta političkih nauka izjavila da lica koja se nalaze na javnom skupu – protestu mogu da udare policijskog službenika, a on ne sme da prema njima primeni službena ovlašćenja.

Izjava sadržine „Vi policijskog službenika ako ga i udarite i sednete posle toga, koliko god da je besan i da je ljut on ne sme vama da vrati“, a koju su preneli pojedini mediji predstavlja otvoreno ohrabrivanje nasilja nad policijskim službenicima čija je osnovna uloga da vode računa o javnom redu i miru na javnim skupovima – protestima i bezbednosti svakog učesnika javnog skupa, kao i da preduzimaju sva ovlašćenja u cilju vraćanja javnog okupljanja u zakonske okvire ukoliko se ukaže potreba za to.

Veoma je zabrinjavajuće da ovakvu poruku šalje javni tužilac i to Višeg javnog tužilaštva koje je upravo nadležno za procesuiranje učinilca krivičnih dela učinjenih na javnim skupovima, odnosno učinilaca krivičnog dela Nasilničko ponašanje na sportskoj priredbi ili javnom skupu iz člana 344a. Krivičnog zakonika.

Takva izjava javnog tužioca, data u prisustvu penzionisanog generala policije, profesora Fakulteta bezbednosti i Pravnog fakulteta, koji su učesnici tribine, predstavlja grubo relativizovanje uloge policije i državnih organa u očuvanju javnog reda i mira. Ovakvo javno izlaganje, koje može biti shvaćeno kao podsticaj na nasilje prema policijskim službenicima, šalje opasnu poruku građanima da je protivpravno postupanje opravdano ili dozvoljeno. Forum pravnika Srbije upozorava da je to ne samo suprotno Ustavu i zakonima Republike Srbije, već i duboko destabilišuće po bezbednost društva u celini.

Ovakve izjave ne samo da relativizuju i opravdavaju nasilje, već stvaraju opasnu zabludu kod građana da je napad na policijskog službenika dozvoljen i nekažnjiv. To dovodi do urušavanja poverenja u institucije, slabljenja autoriteta organa reda i dodatne radikalizacije nasilnih javnih okupljanja.

Forum pravnika Srbije podseća da policijski službenici imaju zakonska ovlašćenja da upotrebe sredstva prinude u slučaju napada, u meri koja je neophodna da bi se odbilo protivpravno delovanje i zaštitila bezbednost i život građana. Javni tužilac, čija je ustavna i zakonska dužnost da postupa u zaštiti javnog interesa i vladavine prava, nikako ne sme davati izjave koje podrivaju pravni poredak i dovode u pitanje legitimitet državnih organa, a kamoli javno putem medija i korišćenjem akademskog prostora davati instrukcije učesnicima javnih skupova za napadanje policijskih službenika i ohrabrivanje istih u cilju opiranja prilikom primene ovlašćenja od strane policijskih službenika."

Доказ:

- Одштампан текст са веб сајта informer.rs
<https://informer.rs/politika/vesti/1046960/bojana-savovic-forum-pravnika-srbija>

Кршење Кодекса новинара и новинарки Србије

Непознати аутор спорног текста који је објављен на веб сајту informer.rs, износи низ озбиљних тврдњи и квалификација на штету Бојане Савовић, које нису поткрепљене релевантним чињеницама, конкретним примерима, било каквим доказима, нити је извршена било каква провера њихове истинитости.

У првом реду, изјава тужиље са академске трибине одржане на Факултету политичких наука у Београду – „Ви полицијског службеника ако га и ударите и седнете после тога, колико год да је бесан и да је љут он не сме вама да врати“ – представљала је искључиво хипотетички пример у оквиру стручног излагања о ограничењима употребе средстава принуде од стране полиције.

Бојана Савовић ни у једном тренутку није позивала на насиље, већ је давала илустративан приказ граница законских овлашћења полицијских службеника. Она је дугогодишњи јавни тужилац Вишег јавног тужилаштва у Београду, са богатим искуством, стручним знањем и јасним разумевањем осетљивости ове теме.

Управо због тога је и била позвана да говори на академској трибини, у оквиру које је изнела своје стручно мишљење о ограничењима у употреби средстава принуде, а не било какав позив на насиље или непоштовање закона.

Спорни текст је, међутим, у целости преузет са интернет странице удружења „Форум правника Србије“, без икакве провере кредибилитета тог извора и без настојања да се утврди истинитост објављених тврдњи.

Неопходно је нагласити да се ради о удружењу које није репрезентативно нити има професионални ауторитет у стручној јавности, што додатно наглашава обавезу новинара да при објављивању информација спроведу најосновнију проверу извора, што у овом случају није учињено. Ради се о групи неколико сарадника из правосуђа који под оваквим именом удружења желе да се у јавности прикажу као кредибилно и струковно удружење.

Уместо да новинари са дужном пажњом провере кредибилитет извора и веродостојност навода, медиј је намерно изоставио кључно објашњење изјаве тужиље, искривио њен смисао и тиме код јавности створио погрешан и злонамеран утисак да Бојана Савовић подстиче насиље над полицијом.

Оно што у конкретном случају представља додатни проблем јесте чињеница да су озбиљне квалификације попут „отворено охрабривање насиља“, „грубо релативизовање улоге полиције“ и „подривање правног поретка“ у тексту изнесене као неспорне чињенице, а не као субјективни коментари извора. Оваквим поступањем медиј није направио јасну разлику између чињеничног извештавања и вредносних судова, што је један од темељних стандарда професионалног новинарства.

Посебно је проблематично то што Бојани Савовић **није омогућено да изнесе свој став и одговори на оптужбе пре објављивања текста**, што представља грубо кршење основног начела новинарске професије, тачније обавезе да се обезбеди став стране о којој се извештава, како би јавност добила потпуну и објективну слику о предметној теми.

Коначно, **оваквим писањем повређено је достојанство и интегритет личности тужиље**. Текст имплицира да она злоупотребљава своју функцију, подстиче насиље и поступа супротно закону, чиме јој је нанета значајна нематеријална штета у виду нарушавања части, угледа и професионалног интегритета. Уместо да јавност буде истинито информисана, медиј је изношењем неистина и произвољних квалификација грубо прекршио одредбе Кодекса новинара и новинарки Србије.

Имајући у виду све претходно наведено, текстом "Forum pravnika Srbije osudio izjave Bojane Savović: Tužilac ne sme da podstiče nasilje nad policijom" објављеним дана 28.08.2025. године, на веб страници informer.rs – назив медија „ИНСАЈДЕР ТИМ ДОО БЕОГРАД-СТАРИ ГРАД“, МБ 20808900, ПИБ 107467081, Булевар Пека Дапчевућа 17, Вождовац, 11000 Београд, чији је законски заступник директор Дамир Драгић, ЈМБГ 1608971330025, дошло је до:

1. Кршење тачака 1, 2 и 3 Одељка I Истинитост извештавања – Кодекса новинара и новинарки Србије, којима је предвиђена обавеза да новинар/новинарка тачно, непристрасно, потпуно и благовремено извести о догађајима од јавног интереса, држећи се новинарских стандарда које прописује Кодекс новинара и новинарски Србије, као и да поред права медија да имају различите уређивачке концепције, постоји обавеза новинара/новинарки и уредника/уредница да праве јасну разлику између чињеница које преносе и коментара, претпоставки и нагађања, те да је са новинарством неспојиво објављивање неоснованих оптужби, клевета и гласина, као и да се са намером искриве или износе неистине о чињеницама које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају.
2. Кршење тачке 2 Одељка II Независност од утицаја – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да економски и политички интереси издавача не смеју да утичу на уређивачку политику на начин који би за последицу имао нетачно, пристрасно, непотпуно и неблаговремено информисање јавности.
3. Кршење тачке 3 Одељка III Одговорности новинара/новинарки – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да су новинари/новинарке, пре свега, одговорни јавности. Ту одговорност не смеју да подреде интересима других, а посебно не интересима издавача, корпорација, влада и других државних органа.
4. Кршење тачке 3 Одељка V Поштовање достојанства – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа дужност да новинара/новинарке да поштују принцип ненаношења штете угледу и достојанству личности и не учествују у ширењу неистина или континуираном злонамерном нарушавању репутације особа о којима извештавају.
5. Кршење тачке 1 Одељка VI Поштовање и заштита приватности – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да новинари/новинарке поштују приватност људи о којима пишу.
6. Кршење тачке 3 Одељка VIII Однос према изворима – Кодекса новинара и новинарки Србије, који предвиђа да су новинари/новинарке дужни/дужне да консултују што више извора.

У Београду, дана 23.09.2025. године

Пуномоћник подносиоце жалбе:

АДВОКАТ
ДИМИТРИЈЕ ЈУЛИЋ
18ПП 11/23 Београд 35
063/308-943

М/И

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујем АДВОКАТА ДИМИТРИЈА ИЛИЋА, пријем поште П.П.18 11120 Београд 35, да ме заступа пред свим судовима, јавним тужилаштвима и другим државним органима, установама и организацијама на територији Републике Србије, као и да предузима све радње за које нађе да иду у моју корист.

Именованог адвоката овлашћујем, да предузима све радње у свим поступцима, укључујући и подношење тужби, као и повлачење и одрицање од тужбених захтева, закључивање поравнања, подношење или одрицање од правних лекова, као и захтевање одређивања привремених мера обезбеђења. Адвокат је овлашћен да од противне стране прими и наплати досуђене трошкове. Овлашћење се односи и на стављање предлога за извршење или обезбеђење и предузимање свих потребних радњи у поступку поводом таквог предлога, као и пријем досуђених трошкова. Адвокат пуномоћје може пренети и на друге адвокате, или их овластити за предузимање појединих радњи у поступку, без додатне сагласности властодавца. Пуномоћје важи до правоснажног окончања поступка, односно до окончања поступка по ванредним правним средствима, уколико се пре тога не опозове. Властодавац се пуномоћјем обавезује да адвокату исплати све стварне трошкове, као и накнаду за пружене услуге, даном престанка важења овог пуномоћја, уколико то није учинио раније.

У Београду, дана 21. 9. 2025 . године.

Давалац пуномоћја:

Дорце