

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Tamara Skrozza, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 27. 11. 2025. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstovima „Saznajemo: Roleks blokader sa nemačkom stipendijom teroriše ljude u Kosjeriću“ i „Laza Roleks nahuškao blokadere! Dok oni gube godinu, on se šepuri po Berlinu (FOTO)“, objavljenim 8. juna i 21. septembra 2025. godine, portal „Informer.rs“

1. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačke 2, 3 i 5 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojima su novinari/novinarke dužni da neguju kulturu i etiku javne reči, da ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, da odgovornost javnosti ne podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa, kao i da poštuju pravo pretpostavke nevinosti i nikoga ne proglase krivim do izricanja pravosnažne sudske presude,

3. prekršio je tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara/novinarki da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

4. prekršio je i tačku 3 Poglavlja VIII (Odnos prema izvorima) prema izvorima) o obavezi novinara/novinarki da konsultuju što više izvora.

Tekstom „(VIDEO)‘Roleks blokader’ izgubio konce – Pretio Vučiću zbog izbora, sad hoće izbore!“, objavljenim 20. Maja 2025. godine

1. prekršena je tačka 5 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja), po kojoj naslov ne sme biti u suprotnosti sa suštinom teksta,

2. prekršena je tačka 1 poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojoj su novinari/novinarke dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuju činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke,

3. prekršena je tačka 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara/novinarki da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

4. prekršena je i tačka 3 Poglavlja VIII (Odnos prema izvorima) o obavezi novinara/novinarki da konsultuju što više izvora.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokat Lazara Stojakovića naveo je u žalbi Savetu za štampu da su spornim tekstom prekršene tačke 1, 2, 4 i 5 poglavlja I, tačke 1, 2, 3 i 4 poglavlja III, tačka 3 poglavlja V i tačka 1 poglavlja VI. Istakao je i da Stojaković, kao učesnik studentskih protesta, od početka protesta trpi medijski linč, narušavanje privatnosti i najgnusnije uvrede. U prehodnim tekstovima u ovom mediju označavan je kao vođa studentskih protesta, „Hrvat”, koji je došao da ruši Srbiju, a sad se ide i korak dalje i naziva se teroristom. Teze da je napao pripadnike SNS u Kosjeriću, da ga je poprskao suzavcem, nakon čega je priveden u policiju su „apsolutno apsurdne, neistinite i nisu potkrepljene ni jednim dokazom”, navedeno je, između ostalog, u žalbi. U drugom tekstu je, izneta zastrašujuća optužba Stojaković „da preti Aleksandru Vučiću”, koja ga targetira, dok je u trećem tekstu predstavljen kao „blokaderska elita, kojoj je stalo do vlastitog džepa, a ne do borbe za narod”.

Redakcija portala „Informer.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su bili saglasni sa ocenom žalitelja da je reč o nastavku medijske hajke koja se protiv njega vodi već mesecima. Sami tekstovi sadrže jedva dve, tri rečenice i zapravo ni o čemu ne informišu javnost. Za navodno Stojakovićevo preskanje suzavcem pristalica SNS-a čitaocima se ne nude nikakvi dokazi, niti se navode bilo kakvi izvori. Da je reč o, po svemu sudeći, potpunoj izmišljotini pokazuje i to što je tekst identičnog sadržaja objavljen u četiri medija, od kojih neki navode da je do incidenta došlo u Zaječaru, a drugi, poput „Informera“, da se to dogodilo u Kosjeriću. Lokalni izbori održani su, inače, istog dana u oba grada.

U drugom tekstu se, opet bez ikakvih dokaza, spekulise o tome da je stipendija za studije u Berlinu, koju je Stojaković dobio, zapravo nagrada za učešće u protestima, odnosno da je iskoristio svoje kolege da bi se izborio za „svoj džep”.

Komisija je zaključila da su spornim tekstovima prekršene odredbe koje se odnose na obavezu tačnog i objektivnog izveštavanja u skladu sa standardima Kodeksa, pravljenje jasne razlike između činjenica, pretpostavki i nagađanja, kao i na zabranu objavljivanja neosnovanih optužbi, kleveta i glasina. Kodeks obavezuje novinare da sa dužnom pažnjom

provere sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, a posebno o političkim i društvenim.

Ničim nepotkrepljenim optužbama za napad prekršeno je i pravo na pretpostavnu nevinosti, jer je medij već „presudio” šta je Stojaković uradio.

Cilj teksta nije, po oceni članova Komisije, bio informisanje javnosti, već diskreditacija žalitelja, koji se u tekstu naziva „roleks blokaderom sa nemačkom stipendijom“, a smišljen mu je i nadimak „Laza Roleks“, što je u suprotnosti sa odredbom Kodeksa koja obavezuje novinare/novinarke na poštovanje etike i kulture javne reči.

S obzirom na činjenicu da je isti tekst objavljen u više medija, kao i na to da ovo nije prvi put da je Lazar Stojaković predmet ovakvih tekstova, Komisija smatra da se protiv njega vodi kampanja, čime je prekršena i odredba Kodeksa koja novinarima zabranjuje učešće u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju. Komisija posebno ukazuje da je reč o mladom čoveku, te da ovakvo pisanje medija može imati posledice po njegovu budućnost.

Članovi Komisije, zbog svega ovoga, imaju razloga da veruju da se medij, suprotno Kodeksu, rukovodio nekim ili nečijim drugim interesom, a ne javnim.

Tekstom „(VIDEO)‘Roleks blokader’ izgubio konce – Pretio Vučiću zbog izbora, sad hoće izbore!” prekršena je i odredba Kodeksa po kojoj naslov mora da odgovara suštini teksta, jer u tekstu nema nikakvih, navodnih pretnji Vučiću, koje su navedene u naslovu teksta.

Beograd, 27. 11. 2025.

Predsedavajuća

Sanja Pavlović