

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Tamara Skrozza, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 27. 11. 2025. godine, **nije uspela da usaglasi odluku** da li je tekstom „Pisac mora na sud 28. oktobra Bivši odbornik tvrdi da mu je Dejan Stojiljković naneo duševnu bol protivpravnim postupanjem, ovo je deo 'dokaznog materijala'”, objavljenim 28. oktobra 2025. godine, portal „Nova.rs” prekršio Kodeks novinara i novinarki Srbije. Za odluku da je Kodeks prekršen nije bilo potrebnih sedam glasova, jer je pet članova Komisije glasalo „za”, dok je šest članova ostalo uzdržano.

OBRAZLOŽENJE

Srđan Nonić je u žalbi Savetu za štampu naveo da je portal „Nova.rs” ponovio gotovo isti tekst, za koji je Komisija za žalbe već utvrdila prekršaj Kodeksa, da ni ovoga pita nema druge strane, niti su utvrđene činjenice u vezi sa tužbom koju je podneo protiv pisca Dejana Stojiljkovića. Ponovio je da je Stojiljkovića tužio za povredu ugleda i časti zbog uvreda na društvenim mrežama, a fotografije su samo dokazni materijal da je zaista reč o Stojiljkovićevom profilu i nisu predmet tužbe, kako se to u tekstu predstavlja. Istakao je da su tekstom prekršene tačke 1, 2 i 4 Poglavlja I, kao i poglavlje III.

U odgovoru na žalbu, glavni i odgovorni urednik portala Mihailo Jovićević je naveo da smatra da Kodeks nije prekršen jer su u u tekstu svi činjenični navodi provereni sa dužnom pažnjom iz relevantnih izvora i verno preneti navodi Dejana Stojiljkovića, koji predstavljaju mišljenje, odnosno vrednosne sudove, a ne činjenice, te da je u tekstu jasno napravljena ograda od tih navoda. Dodao je i da je podnosilac žalbe javna ličnost – bivši odbornik u Skupštini Grada Niša, kao i odgovorni urednik portala „Niška Inicijativa”, te je stoga dužan da trpi veći stepen kritike u odnosu na obične građane. Po oceni urednika, podnosilac žalbe zapravo želi da spreči portal „Nova.rs” da o njemu izveštava, što jasno proističe iz same žalbe u kojoj ne negira istinitost iznetih činjenica, već zamera portalu što je verno preneo mišljenje (vrednosne sudove) Dejana Stojiljkovića, koji ne podležu dokazivanju. „Ovaj tekst predstavlja nastavak tekstova o ovom sudskom postupku objavljenih na portalu ‘Nova.rs’, a povodom kojih se Podnosilac žalbe već obraćao Komisiji, što jasno ukazuje na nameru Podnosioca žalbe da spreči svako izveštavanje o njemu i sudskom sporu koji vodi protiv Dejana Stojiljkovića”, ističe se, između ostalog, u odgovoru na žalbu.

Urednik je prethodno podnosiocu žalbe ponudio da objavi odgovor, ali on to nije prihvatio, pa je žalba prosleđena Komisiji na odlučivanje.

Komisija za žalbe je o žalbi Srđana Nonića, takođe u vezi sa tužbom koju je podneo protiv Stojiljkovića, već odlučivala u avgustu ove godine i tada utvrdila da je portal, suprotno Kodeksu, izvestio jednostrano i prećutkujući važne informacije.

Deo članova Komisije smatrao je da su iste odredbe Kodeksa prekršene i ovim tekstom, budući da je medij nastavio da o sporu između Nonića i Stojiljkovića izveštava na isti, pogrešan način. Oni su ukazali na to da je redakcija svesno odlučila da nastavi da se bavi temom koja nije ni od kakvog javnog značaja, prenoseći i dalje stavove samo jednog od aktera u sporu, koji se otvoreno podsmeva Noniću. Istovremeno, podnosiocu žalbe ni ovoga puta nije pružena mogućnost da, pre objavljivanja teksta, iznese svoje viđenje događaja.

Većina članova Komisije nije, međutim, želela da se o ovom slučaju uopšte izjašnjava. Deo njih je kao razlog za to naveo da ne razume zašto neko ko toliko insistira na tome da se čuje i „njegova strana” odbija da pošalje odgovor i nakon što mu je urednik to ponudio, jer bi na taj način mogli biti ispravljeni svi nedostaci teksta. Ta činjenica, po njima, ukazuje da motiv žalioца nije bio da se ispravi pogrešna informacija, već nešto drugo, te da je reč o nekoj vrsti zloupotrebe Saveta za štampu.

Drugi deo članova Komisije bio je uzdržan zbog toga što, kako su istakli, ne žele da učestvuju u ličnom obračunu, kojem se ne vidi kraj, a iza kojeg ne stoji nikakav javni interes.

Pošto je za to da je Kodeks prekršen glasalo samo pet članova Komisije, odluka nije doneta, jer nije bilo potrebnih sedam glasova.

Beograd, 27. 11. 2025.

Predsedavajuća

Sanja Pavlović