

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Tamara Skrozza, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 27. 11. 2025. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstovima „SADA JE JASNO KO STOJI IZA OBOJENE REVOLUCIJE, SVE ORGANIZOVANO SPOLJA Roleks student ruši državu pola godine i kao nagradu dobije stipendiju” i „ROLEKS BLOKADER SA NEMAČKOM STIPENDIJOM TERORIŠE LJUDE U ZAJEČARU: Suzavcem na narod”, objavljenim 30. maja i 8. juna 2025. godine, portal „Novosti.rs”

1. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačke 2, 3 i 5 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojima su novinari/novinarke dužni da neguju kulturu i etiku javne reči, da ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, da odgovornost javnosti ne podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa, kao i da poštuju pravo pretpostavke nevinosti i nikoga ne proglašavaju krivim do izricanja pravosnažne sudske presude,

3. prekršio je tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara/novinarki da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

4. prekršio je i tačku 3 Poglavlja VIII (Odnos prema izvorima) o obavezi novinara/novinarki da konsultuju što više izvora.

Tekstom „ROLEKS BLOKADER PRE MANJE OD ČETIRI MESESCA OBRUŠIO SE NA VUČIĆA KAD IM JE NUDIO IZBORE: Sada Lazar traži izbore (VIDEO)”, objavljenim 20. maja 2025. godine

1. prekršena je tačka 1 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojoj su novinari/novinarke dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuju činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke,

2.prekršene su tačke 1 i 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva), po kojima novinari/novinarke ne smeju da diskriminišu, između ostalog, na osnovu rase, pola, roda, starosti, ličnih svojstava, seksualne orijentacije, jezika, vere, političkog i drugog mišljenja, nacionalnog i društvenog porekla, a u obavezi su da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

3.prekršena je i tačka 1 Poglavlja VII (Poštovanje i zaštite privatnosti) o obavezi novinara/novinarki da poštuju privatnost ljudi o kojima pišu.

Nalaže se portalu „Novosti.rs” da odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokat Lazara Stojakovića naveo je u žalbi Savetu za štampu da su spornim tekstovima prekršene tačke 1, 2, 4 i 5 poglavlja I, tačke 1, 2, 3 i 4 poglavlja III, tačka 3 poglavlja V i tačka 1 poglavlja VI. Istakao je i da Stojaković, kao učesnik studentskih protesta, od početka protesta trpi medijski linč, narušavanje privatnosti i najgnusnije uvrede. U prvom tekstu je navedeno da je Lazar Stojaković, vođa blokadera koji je pretio predsedniku države tražeći izbore, a u drugom se naziva „roleks blokaderom sa nemačkom stipendijom koji terorise ljude u Zaječaru”. Teze da je napao aktivistu SNS u Zaječaru i da je prskao ljude suzavcem su „apsolutno apsurdne, neistinite i nisu potkrepljene ni jednim dokazom”, navedeno je, između ostalog, u žalbi. U trećem tekstu se, istakao je advokat, iznose navodi da je jasno ko stoji iza obojene revolucije koja je organizovana spolja, te da je Lazar Stojaković „roleks student” koji stipendiju dobija kao nagradu za rušenje države.

U odgovoru na žalbu advokat redakcije je naveo da nije objavljena ni jedna neistinita informacija, da je u svim slučajevima reč o verodostojnom i potpunom obaveštavanju javnosti o aktivnostima jednog od predstavnika studentskog pokreta. Objavljivanje tekstova, kako je istakao, nije podređeno ničijim interesima. Sve što je objavljeno je vrednosni sud, pa ne podleže oceni istinitosti, a aktivnosti o kojima se izveštava jesu od javnog značaja. Žaliocu nije povređena privatnost, tvrdi advokat, jer je dužan da trpi kritiku zbog svojih javnih istupa.

Članovi Komisije za žalbe su bili saglasni sa ocenom žalitelja da je reč o nastavku medijske hajke koja se protiv njega vodi već mesecima. Sami tekstovi sadrže jedva dve, tri rečenice i zapravo ni o čemu ne informišu javnost.

Za navodni Stojakovićev napad na aktivistu SNS-a i prskanje ljudi suzavcem, čitaocima se ne nude nikakvi dokazi, niti se navode bilo kakvi izvori. Da je reč o, po svemu sudeći, potpunoj izmišljotini, pokazuje i to što je tekst identičnog sadržaja objavljen u četiri medija, od kojih neki, poput portala „Novosti.rs“ navode da je do incidenta došlo u Zaječaru, a drugi da se to dogodilo u Kosjeriću. Lokalni izbori održani su, inače, istog dana u oba grada.

Komisija je zaključila da su spornim tekstom prekršene odredbe koje se odnose na obavezu tačnog i objektivnog izveštavanja u skladu sa standardima Kodeksa, pravljenje jasne razlike između činjenica, pretpostavki i nagađanja, kao i na zabranu objavljivanja neosnovanih optužbi, kleveta i glasina. Kodeks obavezuje novinare da sa dužnom pažnjom provere sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, a posebno o političkim i društvenim.

Ničim nepotkrepljenim optužbama za napad prekršeno je i pravo na pretpostavku nevinosti, jer je medij već „presudio“ šta je Stojaković uradio.

Podjednako neutemeljene su i optužbe da je Stojaković šest meseci rušio državu i spekulacije da je za to nagrađen stipendijom u Nemačkoj.

Cilj tekstova nije, po oceni članova Komisije, bio informisanje javnosti, već diskreditacija žalitelja, koji se u tekstovima naziva „roleks blokaderom sa nemačkom stipendijom“ i „blokaderom foteljašem“, što je u suprotnosti sa odredbom Kodeksa koja obavezuje novinare/novinarke na poštovanje etike i kulture javne reči.

Trećim tekstom o tome kako se navodno „obrušio na Vučića“ zbog raspisivanja izbora, Kodeks je prekršen i u delu koji se odnosi na zabranu diskriminacije, u ovom slučaju po nacionalnom poreklu, jer se navodi da ima hrvatsko državljanstvo. Komisija veruje da mu je, objavljivanjem te infomacije, povređeno i pravo na privatnost, budući da je reč o privatnom podatku o ličnosti, koji nije ni od kakvog javnog značaja.

S obzirom na činjenicu da ovo nije prvi put da je Lazar Stojaković predmet ovakvih tekstova, kao i da su isti ili slični tekstovi objavljeni u više medija, Komisija smatra da medij protiv njega vodi kampanju, čime je prekršena i odredba Kodeksa koja novinarima zabranjuje učešće u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju. Komisija posebno ukazuje na to da je reč o mladom čoveku, te da ovakvo pisanje medija može imati posledice po njegovu budućnost.

Članovi Komisije nisu saglasni sa tvrdnjama advokata redakcije da Stojaković, kao učesnik u javnom životu, mora da bude spreman da istrpi kritiku. Žalitelj nije javna ličnost, a posebno nije javni funkcioner ili politički predstavnik da bi se na njega mogle primeniti odredbe o suženom pravu na privatnost i pravilo da mora da istrpi veću kritiku od „običnih građana“ zbog funkcije koju obavlja.

Komisija, takođe, misli da je većina iznetih tvrdnji saopštena kao da je reč o činjenicama i ne mogu se razumeti kao vrednosni sudovi, niti se pod „vrednosne sudove“ mogu podvesti uvrede i apsolutno neprimereni izmišljeni nadimci.

Zbog svega ovoga, članovi Komisije imaju razloga da veruju da se medij, suprotno Kodeksu, rukovodio nekim ili nečijim drugim interesom, a ne javnim.

Beograd, 27. 11. 2025.

Predsedavajuća

Sanja Pavlović