

Ovo je žalba na članak objavljen na onlajn portalu alo.rs koji je istog dana objavljen i na espresso.co.rs (Mondo Inc) i sd.rs (Srbija Danas), koji predstavlja "zlomerno narušavanje reputacije osobe o kojoj izveštava", gde nije poštovan "princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti" podnosioca žalbe (tačka 3 poglavlje V Kodeksa novinara i novinarki Srbije iz 2024). Zbog njega sam nedavno imao puno problema i štete u profesionalnom razvoju i zapošljavanju, i tražim da se isti ukloni sa interneta, kao što je juče učinila redakcija Espresa u toku medijacije izazvane sličnom žalbom Savetu za štampu (zavedena pod brojem 9153).

Nakon sugestije iz Saveta za štampu da ne možete da odlučujete o povredi Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) iz trenutno važećeg Kodeksa jer nije postojalo u kodeksu koji je važio u vreme objavljivanja članka, ovu žalbu pišem koristeći Kodeks novinara Srbije (2006. godina, dopunjen 2013. godine) koji je važio 2019.

Datum objavljivanja, link i naslov članka:

30.8.2019.

<https://www.alo.rs/vesti/drustvo/ukoliko-imate-se-s-sa-maloletnom-osobom-to-nije-pedofilija-ako-je-izgubila-nevinost/249543/vest>

"Ukoliko imate se*s sa maloletnom osobom, to nije pedofilija, ako je izgubila nevinost!"

Radi upoređenja navodim link na kome se gotovo istovetni članak do juče nalazio na portalu Espresso:

<https://www.espresso.co.rs/vesti/drustvo/433619/ukoliko-imate-ses-sa-maloletnom-osobom-to-nije-pedofilija-ako-je-izgubila-nevinost-pisac-uzburkao-javnost>

Povreda poglavlja:

VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI

obrazloženje povrede: Kodeks iz 2006. godina iako ne sadrži poglavlje Poštovanje dostojanstva kao kodeks iz 2024, sadrži poglavlje VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI u kome kao i noviji kodeks ističe da novinar mora da poštuje dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše, i ima svest o moći medija, odnosno o mogućim posledicama po osobu o kojoj piše. U članku se navodi moja objava koja je samo naizgled kontroverzna, a zapravo objašnjava da pojedine ideologije i grupe pokušavaju da prošire definiciju pedofilije (sklonosti ka seksualnim radnjama sa decom do 14 godina) i na seks sa (starijim) maloletnicama, što je zlomerno i u cilju etiketiranja i diskreditacije političkih protivnika, čega sam i ja u ovim člancima postao žrtva.

Članak počinje rečenicom "Sramna izjava!" i ispod nje je odmah moja fotografija za koju nisam dao saglasnost da bude objavljena. Ovo je u suprotnosti sa tačkom 7 poglavlja VI Kodeksa: "Novinar nikada ne sme da zloupotrebi emocije drugih ljudi, njihovo neznanje

ili nedovoljnu sposobnost rasuđivanja". Novinar daje stav o izjavi iz moje objave na društvenoj mreži koja je činjenična, a on/ona je kvalifikuje kao "sramnu" zloupotrebljavajući neznanje čitalaca o temi pedofilije i računajući na njihove emocije pri pominjanu iste, manipulišući i zloupotrebljavajući ih radi povećanja tiraža odnosno broja klikova kod onlajn portala.

U daljem tekstu se i zlonamerno koristi množina u rečenici "mnogi su rekli kako su ga i prijavili na Tviteru zbog iznošenja ovakvih stavova u javnost" da bi se stvorio utisak da sam o pedofiliji davao više izjava, a zapravo se radilo o samo toj jednoj.

Članak pripadi vrsti senzacionalističkog "novinarstva" koji postiže dva cilja: finansijsku dobit za medij na bazi povećanja prometa preko portala korišćenjem „mamac“ naslova i skandaloznih tema, kao i diskreditaciju osoba koje nekome stoje na putu.

Kako regulativa uvek kasni za realnošću, u 2021. godini su dodate Smernice za primenu Kodeksa novinara Srbije u onlajn okruženju 2.0 (ne piše kada je izašla verzija 1.0 ovih smernica, moguće 2019), pa smatram da bi u ovom konkretnom slučaju to trebalo biti razmatrano pošto se radi o isključivo onlajn mediju u kome je članak iz Žalbe objavljen. U ovim smernicama se kaže: "VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI Pored pravila Kodeksa koja se odnose na poštovanje privatnosti, u onlajn okruženju se primenjuju sledeća pravila:

Tretman privatnih zapisa i fotografija objavljenih na društvenim mrežama i platformama. Privatni podaci i zapisi, uključujući tu i privatne fotografije, video i druge zapise koje je privatna osoba objavila na društvenoj mreži ili drugoj platformi moguće je objavljivati samo uz prethodnu saglasnost te osobe", što je prekršeno u spornom članku objavljivanjem moje privatne fotografije, koja se pojavljuje i kao naslovna u Gugl pretraživanju.

U zaključku, ovaj članak, i ostali iz te serije objavljeni odmah potom na portalu Espresso čine seriju napada na moje dostojanstvo i ugled, i navode površnog čitaoca da na bazi pretraživanja interneta po mom imenu i prezimenu i čitanja samo naslova i gledanja ilustracija zaključi da sam pedofil ili se zalažem za nju, što je veoma daleko od realnosti i u suprotnosti sa njom. Radi se o zloupotrebi novinarstva u cilju kenselovanja političkih protivnika (rodne politike su u pitanju) i kažnjavanja mog aktivizma koji se suprotstavio mitovima i obmanama jedne ideologije kao i njenoj agendi diskreditovanja svih koji su joj se usprotivili, ili joj stoje na putu.

Srdačno vaš,
Mihailo Alić, Beograd