

Ovo je žalba na članak objavljen na onlajn portalu Srbija Danas koji je istog dana objavljen i na portalima [espreso.co.rs](https://www.espreso.co.rs) (Mondo Inc) i [alo.rs](https://www.alo.rs), koji predstavlja "zlomamerno narušavanje reputacije osobe o kojoj izveštava", gde nije poštovan "princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti" podnosioca žalbe (tačka 3 poglavlje V Kodeksa novinara i novinarki Srbije iz 2024). Zbog njega sam nedavno imao puno problema i štete u profesionalnom razvoju i zapošljavanju, i tražim da se isti ukloni sa interneta, kao što je juče učinila redakcija Espresa u toku medijacije izazvane sličnom žalbom Savetu za štampu (zavedena pod brojem 9153).

Nakon sugestije iz Saveta za štampu da ne možete da odlučujete o povredi Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) iz trenutno važećeg Kodeksa jer nije postojalo u kodeksu koji je važio u vreme objavljivanja članka, ovu žalbu pišem koristeći Kodeks novinara Srbije (2006. godina, dopunjen 2013. godine) koji je važio 2019.

Datum objavljivanja, link i naslov članka:

30.8.2019.

<https://www.sd.rs/sr/vesti/drustvo/ukoliko-imate-ses-sa-maloletnom-osobom-nije-pedofilija-ako-je-izgubila-nevinost-pisac-uzburkao-2019-08-30>

UKOLIKO IMATE SE*S SA MALOLETNOM OSOBOM TO NIJE PEDOFILIJA, AKO JE IZGUBILA NEVINOST: "Ko je ovaj čovek i zašto je na slobodi?"

Radi upoređenja navodim link na kome se gotovo istovetni članak do juče nalazio na portalu Espreso:

<https://www.espreso.co.rs/vesti/drustvo/433619/ukoliko-imate-ses-sa-maloletnom-osobom-to-nije-pedofilija-ako-je-izgubila-nevinost-pisac-uzburkao-javnost>

Povreda poglavlja VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI

obrazloženje povrede: Kodeks iz 2006. godina iako ne sadrži poglavlje Poštovanje dostojanstva kao kodeks iz 2024, sadrži poglavlje VII POŠTOVANJE PRIVATNOSTI u kome kao i noviji kodeks ističe da novinar mora da poštuje dostojanstvo i integritet ljudi o kojima piše, i ima svest o moći medija, odnosno o mogućim posledicama po osobu o kojoj piše. U članku se navodi moja objava na društvenoj mreži koja je samo naizgled kontroverzna, a zapravo činjenično objašnjava da su pedofilija i seks sa maloletnicom značajno različite kategorije, a da pojedine ideologije i grupe pokušavaju da prošire definiciju pedofilije (sklonosti ka seksualnim radnjama sa decom do 14 godina) na seks sa (starijim) maloletnicama radi progona političkih protivnika u vidu zlomamernog etiketiranja i diskreditacije, čega sam i ja u ovim člancima postao žrtva.

Povreda poglavlja V NOVINARSKA PAŽNJA

obrazloženje povrede: u tački 3. ovog poglavlja kaže se da “prećutkivanje činjenica koje mogu bitno da utiču na stav javnosti o nekom događaju je jednako njihovom namernom iskrivljivanju ili iznošenju laži”, a tačka 4. navodi sve vrste diskriminacije koje mogu da šire mediji, između ostalih i prema onima sa drugačijim “političkim i drugim mišljenjem”. Tačka 3. opisuje situaciju iz datog članka jer su u opštem negativnom tonu prema podnosiocu žalbe i subjektu članka izdvojena i prikazana 4 komentara sa društvene mreže koja predstavljaju podnosioca žalbe kao manijaka i pozivaju na njegov progon, a izbegnuti su komentari podrške i slaganja sa njegovim iznetim stavom. Ovim je članak iskrivio realnu činjenicu da je protivnika iznetom stavu bilo koliko i podržavaoca, navodeći čitaoca da zauzme stav autora članka u osudi inače činjenične tvrdnje podnosioca žalbe. Članak vrši i diskriminaciju nad onima koji misle drugačije od autorke članka i grupe kojoj ideološki ili po finansiranju pripada.

Članak spada u vrstu senzacionalističkog "novinarstva" koje postiže dva cilja: finansijsku dobit za medij na bazi povećanja prometa preko portala korišćenjem „mamac“ naslova i skandaloznih tema, kao i diskreditaciju osobe koja nekome stoji na putu.

U zaključku, ovaj članak, i ostali iz te serije objavljeni odmah potom na portalu Espresso čine seriju napada na moje dostojanstvo i ugled, i navode površnog čitaoca da na bazi pretraživanja interneta po mom imenu i prezimenu i čitanja samo naslova i gledanja ilustracija pomisli da sam pedofil ili se zalažem za pedofiliju, što je veoma daleko od istine i u suprotnosti sa njom. Radi se o zloupotrebi novinarstva u cilju kenselovanja političkih protivnika (u pitanju su rodne politike) i kažnjavanja mog aktivizma koji se suprotstavio mitovima i obmanama jedne ideologije i njenoj agendi diskreditovanja onih koji joj stoje na putu.

Srdačno vaš,
Mihailo Alić, Beograd