

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Br.168

29.1.2026.

Beograd

ZAPISNIK

Sa 167. sednice Komisije za žalbe, održane 29. 1. 2026. godine u 18 sati u Pres centru UNS-a.

Prisutni članovi Komisije: Milena Vasić, Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Zlata Kureš (umesto Tamare Skrozze), Zlatko Čobović, Rodoljub Šabić, Jelena Petković i Sanja Pavlović

Odsutni članovi Komisije: Ana Martinoli

Ostali prisutni: Gordana Novaković, generalna sekretarka Saveta za štampu

Dnevni red:

1. Razmatranje žalbe Dejana Spasića na tekst objavljen na portalu „Informer.rs”
2. Razmatranje žalbe Dejana Spasića na tekst objavljen na portalu „NS Uživo”
3. Razmatranje žalbe Dejana Spasića na tekst objavljen na portalu „Gradske info”
4. Razmatranje žalbe Dejana Spasića na tekst objavljen na portalu „Novosadska TV”
5. Razmatranje žalbe Dejana Spasića na tekst objavljen na portalu „025 info”
6. Razmatranje žalbe Ljubice Pavlović na tekst objavljen na portalu „Danas.rs”

Članovi Komisije za žalbe su pre početka sednice obavešteni da je NUNS odlučio da Zlata Kureš na sednici zameni odsutnu članicu Komisije Tamaru Skrozzu.

1. Komisija je o žalbama Dejana Spasića vodila objedinjenu raspravu, s obzirom na to da je sadržaj tekstova na koje se žalio isti u svim medijima. Žalitelj je naveo da su spornim tekstom povređena načela objektivnog i istinitog izveštavanja, pravo na pretpostavku nevinosti i zaštitu ugleda, dostojanstva i privatnosti, kao i da se ovakvim izveštavanjem potencijalno podstiču društvene predrasude i netrpeljivost. U toku rasprave, Jelena Petković je rekla da svi tekstovi identični i ukupno predstavljaju ne samo napad na ličnost žalitelja, nego i na druge ljude (ponovo se pominju „braća Roleksi“, a link vodi ka tekstovima o Lazaru Stojakoviću), i pokušaj unižavanja i ponižavanja ličnosti. Rekla je da je jako važno da pročita deo teksta, da bi se shvatilo koliko je to što je napisano strašno i u vezi sa članovima njegove porodice:

„...sada kada su potrošili pare koje su ukrali 'gurnuli' su Dejana da preko studentskih protesta uđe u politiku da bi mogli opet da pljačkaju“. Dodala je da je „NS Uživo“ prvi objavio tekst, dok su ostali preneli, pri čemu je „Informer“ pokrao i autorska prava, jer su naveli da su oni autori. Istakla je i da, uprkos tome što misli da redakcija zna šta je uradila, treba podsetiti da je svaki medij odgovoran za ono što objavljuje, bez obzira gde je taj sadržaj nastao. Zlata Kureš je istakla da se tekst ne bavi samo podnosiocem žalbe, nego i članovima njegove porodice koji se optužuju da su „krali“. Zlatko Čobović je istakao da ovo i nije novinarski tekst, već politički pamflet, koji je iz glavnog političkog štaba prosleđen političko-propagandnim glasilima, koji ga objavljuju i sa istim naslovom. Rekao je da veruje da su, sem predloženih, prekršene i tačka 4 Poglavlja III, koja se odnosi na to da su urednici odgovorni za sav sadržaj koji objavljuju, i da bi to trebalo navesti s obzirom na to da je redakcija „Gradske info“ odgovorila da su oni „samo preneli“ tekst sa drugog portala. Takođe, po njegovom mišljenju, prekršena je i tačka 2 Poglavlja II, po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno i neobjektivno izveštavanje. Sličnog mišljenja bio je i Filip Švarn, koji je rekao da je jasno da ovde politički i ekonomski interesi izdavača utiču na izveštavanje. Ovi tekstovi nisu slučajno objavljeni, Kuli predstoje lokalni izbori, počinje kampanja i izdavači se uključuju u to. Nadežda Budimović je podsetila da uređivačka politika podrazumeva i izbor onoga što će urednik objaviti, te da su svi oni izabrali da ovakav tekst objave. Sanja Pavlović je ukazala i na to da se u tekstu pominju snimci koji su kružili društvenim mrežama, koji „potvrđuju“ da je Dejan nasilan, ali kada se pogleda video toga uopšte nema, tako da dokaz, suprotno tvrdnjama u tekstu, zapravo ne postoji. Komisija je potom, u pet odvojenih glasanja, jednoglasno odlučila da su „Informer.rs“, „NS Uživo“, „Gradske info“, portal „Novosadske TV“ i „025 info“ prekršili tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I, tačku 2 Poglavlja II, tačke 2, 3 i 4 Poglavlja III, tačku 3 Poglavlja V i tačku 3 Poglavlja VIII.

2. Ljubica Pavlović je u žalbi Savetu za štampu navela da su u spornom tekstu izneti nautemeljeni i netačni podaci, te da novinarka od nje nije tražila informacije, pa su čitaoci ostali uskraćeni za drugu stranu priče u vezi sa njenim učešćem u radu komisije za nabavke u Parking servisu u Nišu. Sanja Pavlović je rekla da veruje da Kodeks nije prekršen, ali da je ipak imala dilemu da li je dovoljno da Parking servis odgovori na navode iz krivične prijave ili je trebalo da pozovu i žaliteljku. Milena Vasić je ocenila da je tekst profesionalno napisan i da se iz dokumentacije koja je priložena uz odgovor na žalbu vidi da se novinarka ozbiljno bavila temom od javnog interesa. Rekla je i da nije povređena privatnost žaliteljke, jer se tekst bavi isključivo njenom ulogom u obavljanju delatnosti od javnog značaja. Rodoljub Šabić se saglasio sa ovim, ali je dodao da u ovom slučaju nije reč samo o valjanosti sprovedenog postupka, nego je bilo i nekih ličnih kvalifikativa, pa je možda bilo i prostora da se žaliteljka pozove, ali da je tekst, u svakom slučaju, ozbiljno i profesionalno napisan. Jelka Jovanović je istakla da je autorka teksta Zorica Miladinović najbolja novinarka u Srbiji, da je godinama bila član Lokalnog atikorupcijskog foruma u Nišu, te da je vrlo verzirana u pisanju ovakvih tekstova. Dodala je i da treba pohvaliti i redakciju, koja je prepoznala značaj teme i dala dovoljno prostora tekstu, te da urednik nije skratio tekst, jer bi time mogli da se izostave neki važni detalji. Olivera Milošević je istakla da je ovaj tekst primer kako ovakve teme treba da se obrađuju, da je odrađen „maestralno“ i da su prostor u tekstu dobili svi bitni akteri. Rekla je

da razume uznemirenost podnositeljke žalbe, ali reč je o javnom novcu i njenoj ulozi u tome, pa zbog toga mora da istupi ovakve tekstove. Komisija je, posle diskusije, jednoglasno odlučila da Kodeks nije prekršen.

Sednica je završena u 18.50 sati.

Zapisnik vodila

Gordana Novaković

Predsedavajuća

Sanja Pavlović