

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Zlata Kureš, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 29. 1. 2026. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „Parking servis u Nišu nema boju za saobraćajnice, ali zato punom parom radi na stranačkim banerima, Preduzeće negira zloupotrebe, POSK proverava krivičnu prijavu”, objavljenim 4. decembra 2025. godine, portal „Danas.rs“ **nije prekršio Kodeks novinara i novinarki Srbije.**

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Ljubica Pavlović je podnela žalbu Savetu za štampu zbog teksta u kojem su, kako je navela, izneti neutemeljeni i netačni podaci, a autorka teksta nije od nje tražila informacije, čime su čitaoci ostali uskraćeni za drugu stranu priče. Okarakterisana je, istakla je, kao kriminalac, iako je reč o krivičnoj prijavi koju svako može da podnese protiv bilo koga i koja zapravo ništa ne znači.

„Ja sam bila član komsija u Parking servisu godinama unazad za javne nabavke za boje za obeležavanje puteva i ulica na teritoriji Grada Niša, a netačan je podatak da sam sada postala član komisije tako što je zamenjen neki član sa iskustvom i da nemam iskustva u tome. Velika je neistina i da sam ja bila osoba koja je sastavljala specifikaciju po kojoj je tender rađen”, istakla je u žalbi i dostavila tehničku specifikaciju za nabavku boja za puteve i ulice dobijenu od investitora, JP Direkcije za izgradnju grada Niša. Žaliteljka je ukazala na prekršaj više tačaka Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara i Poštovanje dostojanstva, kao i na to da joj je narušeno pravo na privatnost. Istakla je i da je tekst očigledno pisan po narudžbini ponuđača koji nije prošao na javnoj nabavci 2024. godine i koji je i 2025. godine u postupku javne nabavke, kao i osobe koja je zamenjena u komisiji za boje za obeležavanje puteva i ulica.

U odgovoru na žalbu, autorka teksta, Zorica Miladinović, istakla je da je pitanja u vezi sa temom o kojoj je pisala dostavila Parking servisu, firmi Signalizacija put i Posebnom odeljenju za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštva u Nišu, te da je od svih dobila odgovore koju su objavljeni u tekstu (materijali su dostavljeni i Savetu za štampu), pa su netačni navodi podnositeljke žalbe da tekst nema drugu stranu. Navela je da je tekst urađen jer je za to postojao javni interes - reč je o trošenju javnih sredstava za javno dobro (bezbednost u javnom saobraćaju), da se u tekstu problematizuje nadležnost/postupanje/eventualna politička

zloupotreba JKP u jednoj lokalnoj zajednici, da se od početka do kraja teksta jasno navodi da je reč o krivičnoj prijavi povodom koje se (tek) postupa, te da su sumnje u zloupotrebe „navodne“, tako da nije prekršena prezumpcija nevinosti. U tekstu je objavljen odgovor JKP Parking servis da, kako su naveli, nije bilo zloupotreba u vezi sa ovom javnom nabavkom, a prenet je i stav tog JKP da nije „nameštena“ specifikacija koju je navodno radila podnositeljka žalbe. „Pitanja su prosleđena Parking servisu, kao javnom preduzeću/organu javne vlasti, a ne pojedinačno v.d. direktorke ili članicama Komisije za javne nabavke, među kojima je i podnosilac žalbe Pavlović, kako bi se dobio zvanični i zbirni odgovor koji se tiče ovog javnog posla. Od 11 pitanja koja su prosleđena Parking servisu tri su se odnosila na ulogu podnosioca žalbe Pavlović povodom navodne zloupotrebe u spornoj javnoj nabavci, a odgovori tog JKP i Signalizacije puta (da 'nije bilo propusta u javnoj nabavci') verodostojno su preneti“, ističe se u odgovoru na žalbu.

Novinarka je naglasila i da podnositeljka žalbe nije iskoristila pravo na demanti i da nije je zatražila da se njeno ime ukloni iz spornog teksta, na šta je takođe imala pravo. Žaliteljka je objasnila da odgovor nije poslala jer ne želi da se njeno ime dalje „povlači po medijima“, kao i da ne želi nikakav kontakt sa autorkom teksta.

Urednik „Danasa“ Dragoljub Petrović je i nakon dostavljenog odgovora, ponudio da iz teksta ukloni ime žaliteljke, ali ona nije odgovorila na ovaj predlog.

Komisija je zaključila da je tekst zasnovan na anonimnom dopisu grupe radnika iz Parking servisa i krivičnoj prijavi građanina Milana Pavlovića, te da je reč o temi koja je od javnog značaja, budući da se odnosi na način trošenja budžetskih sredstava i rad javnih preduzeća u Nišu.

Po oceni Komisije, novinarka je obradi ove teme pristupila odgovorno i sa primerenom novinarskom pažnjom i, pre objavljivanja teksta, proverila navode iz krivične prijave i dopisa radnika u javnim preduzećima na koja se primedbe odnose.

Iako optužbe u tekstu jesu ozbiljne, a krivična prijava zaista, kako tvrdi i žaliteljka, ne znači da je neko i kriv, novinarka precizno upućuje na to šta je u okviru teksta preuzeto iz kog dokumenta, koristeći reči poput „navodno“, „kako se tvrdi“ i slično.

Takođe, iako žaliteljka nije direktno pozvana za izjavu, njen poslodavac, Parking servis, jeste, te su navedeni i njihovi odgovori koji demantuju optužbe iznete i protiv nje. Ne stoji ni ocena žaliteljke da nema druge strane, jer su zatraženi i dobijeni odgovori od predstavnika preduzeća o čijem poslovanju se izveštava.

Istovremeno, tekst nije vulgaran, dostojanstvo žaliteljke nije narušeno i nisu iznete informacije koje su netačne – sve 'optužbe' su jasno označene kao deo krivične prijave, a ne presude, a žaliteljki je ponuđena i mogućnost objavljivanja odgovora ili uklanjanja njenog imena iz teksta.

Žaliteljki, po mišljenju članova Komisije nije povređeno ni pravo na privatnost. Iako ona nije javna ličnost, obavlja posao od javnog značaja, a tekst se odnosi isključivo na njen rad u komisiji za nabavke jednog javnog preduzeća.

Zbog svega toga, Komisija je zaključila da je spornim tekstom nije prekršen Kodeks novinara i novinarki.

Beograd, 29. 1. 2026.

Predsedavajuća

Sanja Pavlović