



ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЉКЕ

01
PTT 18101

Sadržina: Dokumenta

4433 17.10.25 14h

RD999907915RS

90g

192.00

63 605
(Жиг поште)

(Пријемни број)

(Маса)

(Поштарина)

Попуњава пошиљалац:

ПРИМАЛАЦ: Врше Јавно предузеће Посебно одељење за уздржане кориснике, В. Београд 25		Посебне услуге (Непотребно прецртати)									
<table border="1"><tr><td>Повратница</td><td>Авионом</td></tr><tr><td>Лично</td><td></td></tr></table>		Повратница	Авионом	Лично		<table border="1"><tr><td>Откупнина:</td><td>дин.</td></tr><tr><td>Вредност:</td><td>дин.</td></tr></table>		Откупнина:	дин.	Вредност:	дин.
Повратница	Авионом										
Лично											
Откупнина:	дин.										
Вредност:	дин.										
<table border="1"><tr><td>18000</td><td>Ниса</td></tr></table> (Поштански број) (Место)		18000	Ниса	Потврђујем тачност уписаних података и захтеваних услуга							
18000	Ниса										
<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> (Поштански адресни код)								(Потпис пошиљалаца)			

Обр. П-2 Штампана: ЈП „Пошта Србије“, РЈ „Хибридна пошта“ – Београд

www.posta.rs

VIŠE JAVNO TUŽILAŠTVO U NIŠU
POSEBNO ODELJENJE ZA SUZBIJANJE KORUPCIJE

Na osnovu člana 280. Zakonika o krivičnom postupku, Milan Pavlović iz Niša, podnosi:

KRIVIČNU PRIJAVU

Protiv članova Komisije za javne nabavke JKP Parking servis Niš i to : Ljubice Pavlović, Nataše Jović – svi zaposleni u JKP parking servis Niš, zbog osnovane sumnje da su izvršili :

- **Krivično delo Zloupotreba iz javne nabavke iz čl. 228. KZ RS**

I protiv v.d. direktora Aleksandre Božanić zbog osnovane sumnje da je izvršila :

- **Krivično delo Zloupotreba službenog položaja**

Prema godišnjem planu javnih nabavki za 2024. godinu, JKP parking servis Niš je u prvom kvartalu dana 18.03.2024. godine (objavljeno na poratalu 19.03.2024. godine) raspisao postupak javne nabavku pod nazivom :

- Nabavka boje i razređivača , CVP šifra 44811000 – Boje za obeležavanje puteva

Plan javnih nabavki usvojen je dana 26.01.2024. godine, te je pod rednim brojem 0016 bilo predviđena nabavka dobara i to: **Nabavka boje i razređivača Otvoreni postupak 1. kvartal 44811000 - Boje za obeležavanje puteva RS225 - Nišavska oblast**

Prilog: Plan javnih nabavki 2024. godina, zaključno sa brojem 0038

Javna nabavka je raspisana prema prethodno utvrđenom **Opisu i specifikaciji predmeta**, koji se prethodnih godina u većoj meri nije menjao, a naročito u delu kriterijuma koji se tiču kvaliteta i postojanosti boje za puteve.

Dana 05.04.2024. godine, posl.br. JN 09/24-20 doneta je Odluka o zaključenju okvirnog sporazuma, te je ugovor dodeljen preduzeću Tehnohemija AD Beograd.

Međutim, iako prema odredbama Zakona o javnim nabavkama nema prava da utiče na postupak javne nabavke, v.d. direktorka Aleksandra Božanić donosi odluku da se promeni dobavljač za boje i lakove, što je podrazumevalo da se preduzmu i druge radnje, kako bi sve navodno bilo u zakonskim okvirima.

Kako je planirana nabavka pod nazivom „Nabavka boje i razređivača , CVP šifra 44811000 – Boje za obeležavanje puteva“, već bila sprovedena, a sve ovo prema Planu javnih nabavki za 2024. godinu, ista donosi odluku da se prvobitno izmeni Plan javnih nabavki, pa da se nakon toga pod drugim nazivom u rublici **Predmet nabavke**, ponovo raspiše nabavka boje za obeležavanje puteva, što je i učinjeno.

Dana 24.05.2024. godine usvojena je „I Izmena Plana javnih nabavki“, i to tako što su dodate još nekoliko nabavke, te je sada novi plan imao **45 tačaka**, umesto prethodno utvrđenih **38**.

Prilog: I izmena Plana javnih nabavki 2024. godina, zaključno sa brojem 0045

U I izmeni Plana javnih nabavki, između ostalog dodata je tačka 0044 , pod nazivom :

Nabavka dobara I to :

- Nabavka materijala za održavanje horizontalne signalizacije i saobraćajnih stubova
Otvoreni postupak, 2. Kvartal, 44811000 - Boje za obeležavanje puteva RS225 - Nišavska oblast

Dakle, JKP Parking servis Niš, I izmenom Plana je izvršio promenu „naziva dobara“, ali je zato predmet nabavke dobara ostao isti CVP 44811000 - Boje za obeležavanje puteva, a sve ovo kako bi se omogućilo da raspiše novu javnu nabavku za nabavku boje za puteve, ali sada prema svom nahođenju.

Da li promena naziva nabavke, gde predmet ostaje isti je sa aspekta Zakona o javnim nabavkama dozvoljena radnja ili nije, ostavlja se nadležnim organima da utvrde, ali je navedena radnja svakako bila sračunata kako bi se pogodovalo novom dobavljaču u sledećem postupku javne nabavke, koji je sproveden nakon usvajanja I izmene Plana za 2024. godinu, kako sledi :

Nakon stvaranja uslova, odnosno stvaranja mogućnosti za ponovnu nabavku boje, v.d. direktora Aleksandra Božanić vrši **promenu sastava Komisije za tu javnu nabavku**, odnosno imenuje drugu Komisiju u odnosu na Komisiju koja je u I kvartalu 2024. godine , sprovodila postupak nabavke boje.

Promena sastava Komisije, odnosno njenih članova je nešto što se dešava u praksi, ali u konkretnom slučaju promena je izvršena sa jednim ciljem, odnosno da se utiče da određena firma dobije ugovor.

Umesto člana Komisije koji je sastavljao tehničku specifikaciju, odnosno Opis i specifikaciju predmeta u I kvartalu a i svih ranijih godina, v.d. direktora Aleksandra Božanić za člana Komisije i lice za sačinjavanje tehničke specifikacije (opis i specifikacija predmeta) imenuje zaposlenu Ljubicu Pavlović, koja po prvi put nakon više od 10 godina rada u JKP Parking servis Niš preuzima ulogu sastavljača specifikacije.

Ništa od ovoga ne bi stvaralo sumnju da Ljubica Pavlović nije izvršila korekciju u odnosu na tehničku specifikaciju od ranijih godina i to tako što je definisala druge kvalitativne kriterijume za nabavku boje.

Imajući u vidu da JKP Parking servis Niš vrši obeležavanje puteva na teritoriji grada Niša, kao i to da JP Direkcija za izgradnju grada Niša kao upravljač puta ima obavezu kontrole, potpisivanja knjige izvedenih radova na osnovu čega se vrši i plaćanje, **to je uvek jedan član Komisije za nabavku boje za puteve bio iz reda JP Direkcije za izgradnju grada, odnosno stručno lice,**

Nakon saznanja da se definišu drugi kriterijumi, i da će to uticati na kvalitet pruženih usluga, član Komisije kao predstavnik grada i upravljača puta JP Direkcije za izgradnju grada Niša, je izrazio svoje neslaganje sa tehničkom specifikacijom, odnosno izdvojio je svoje mišljenje u pogledu promene specificiranih kriterijuma, rekavši da **NE TREBA MNENJATI KRITERIJUME.**

Dokaz : Službena beleška od 06.08.2024. godine.

Saslušanje Radeta Avramovića iz JP Direkcija za izgradnju grada Niša

Radi boljeg razumevanja, obeležavanje puteva na teritoriji grada Niša, sprovodi JKP Parking servis Niš, a po nalogu JP Direkcije za izgradnju grada Niša kao upravljača puta, koji ujedno i vrši stručni nadzor svih izvedenih radova. Nakon izvršene kontrole izvedenih radova JP Direkcija za izgradnju grada Niša, overava knjige i tek tada Grad Niš vrši plaćanje JKP Parking servis Niš.

Iz napred navedenog razloga, JP Direkcija za izgradnju grada Niša ima važnu i značajnu ulogu, jer ista vodi računa o kvalitetu izvedenih radova i daje konačnu saglasnost za plaćanje.

Šta je razlog izdvajanja mišljenja je pitanje za Radeta Avramovića, ali verovatno zbog bogatog iskustva isti je shvatio da će postojati određeni problemi u pogledu postojanosti i kvaliteta boje, pa je iz napred navedenog razloga i odbio da se saglasi, jer na kraju svako obeležavanje JKP Parking servisu Niš plaća grad Niš, a na osnovu prihvatanja radova od strane JP Direkcije za izgradnju grada Niša koja kontroliše njihov rad.

I na kraju, ispostavilo se da je Rade Avramović, odnosno JP Direkcija za izgradnju grada Niša bila upravu, što se tiče predmetne nabavke i boje koje su bile naručene i upotrebljene.

Pre nego što se pruži dalje objašnjenje u vezi kvaliteta i nastanka štete, postoji potreba da se ukaže na postojanje bliske povezanosti između Ljubice Pavlović koja je sačinila tehničku specifikaciju - kao člana Komsije i pravnog lica SIGNALIZACIJA PUT, kome je dodeljen ugovor o javnoj nabavci.

Shodno odredbi člana 50. Zakona o javnim nabavkama – „sukob interesa“, član Komisije je dužan da se izuzme od svakog postupanja u postupku javne nabavke, ako postoje okolnosti koje mogu da dovedu do pristrasnog postupanja.

U konkretnom slučaju, Ljubica Pavlović je supruga Miljana Anđelkovića koji je prema Ugovoru o delu ili slično imao poslovnu saradnju (nadzor nad izvođenjem radova na koridoru 10 i slično) sa privrednim subjektom SIGNALIZACIJA PUT из Пирота.

Nakon raspisivanja postupka javne nabavke za nabavku boje za puteve prema i I izmeni Plana javnih nabavki, i prema specifikaciji koju je sastavljala Ljubica Pavlović uz protivljenje Radeta Avramovića kao predstavnika upravljača puta, kao ponuđač se javlja preduzeće SIGNALIZACIJA PUT.

Čak i pod pretpostavkom da izmena Plana javnih nabavki i sastavljanje tehničke specifikacije nije vršeno tendenciozno za ponuđača SIGNALIZACIJA PUT, nakon otvaranja pristiglih ponuda Ljubica Pavlović je bila dužna da odmah i bez odlaganja ispred naručioca zatraži da se izuzme iz svakog daljeg postupanja, a sve iz razloga postojanja poslovnog odnosa između njenog supruga i ponuđača SIGNALIZACIJA PUT, (član 50. Zakona o javnim nabavkama).

Međutim, kako to Ljubica Pavlović nije učinila, to jasno ukazuje na činjenicu da izmena Plana javnih nabavki i izmena tehničke specifikacije nije slučajno izvršena, a naročito kada se uzme u obzir činjenica da je u tom postupku SIGNALIZACIJI PUT i dodeljen ugovor o javnoj nabavci.

Postoji osnovana sumnja da je Ljubica Pavlović sačinila tehničku specifikaciju po nalogu Aleksandre Božanić te je potrebno istu saslušati na te okolnosti.

Dokaz : Saslušanje Ljubice Pavlović

Ukoliko se uzme u obzir da izmena Plana javnih nabavki nije mogla da se izvrši bez znanja v.d. direktorke Božanić, to sve upućuje da je ista znala za postojanje povezanosti između Ljubice Pavlović, Miljana Anđelkovića i SIGNALIZACIJE PUT, a što će se kasnije ispostaviti i na njenu direktnu povezanost sa SIGNALIZACIJOM PUT.

Nakon započetka realizacije Ugovora o javnoj nabavci sa preduzećem SIGNALIZACIJE PUT , odnosno sa početkom upotrebe boje za puteve, počeli su i problemi, a što je Rade Avramović i bio ukazao dopisom od 06.08.2024. godine.

Zbog lošeg kvaliteta boje, odnosno brisanja boje sa puteva posle dve nedelje obeležavanja, preduzeće Pamax Trgovina DOO I Bekament koji su bili učesnici javne nabavke, su se u pisanoj formi putem email-a obratili JKP Parking servis Niš I upravljaču puta JP Direkcija za izgradnju grada Niša, ukazivajući da su ulice grada Niša obojene bojom koja se izbrisala posle 10 tak dana I da kvalitet boje nije na zadovoljavajućem nivou.

Dokaz : Zatražiti od JKP Parking servis Niš I JP Direkcije za izgradnju grada Niša email-ove.
(Period krajem 2024. godine ili početak 2025. godine)

Radi pojašnjenja načina funkcionisanja I naplate usluge obeležavanja ukazujem na sledeće::

Po nalogu JP Direkcija za izgradnju grada Niša kao upravljača puta, JKP Parking servis Niš vrši obeležavanje saobraćajnica, gde nakon toga JP Direkcija za izgradnju grada Niša, vrši kontrolu kvaliteta rada I ugrađenih količina (to mogu da budu znakovi, boje I slično) I tek nakon toga potpisuje I overava " situacije " izvršenih radova.

Tek na osnovu overene situacije, JKP Parking servis Niš podnosi račun gradu, a Grad NIš tek tada plaća uslugu izvršenih radova.

Krajem 2024. Godine, JKP Parking servis Niš je izvršio obeležavanje čitave saobraćajnice na lokaciji Bulevar 12. Februar u Nišu. Posle 14 od dana obeležavanja, po prijavi preduzeća Pamax Trgovina DOO I Bekament (kao što je to prethodno rečeno-zatražiti emailove), JP Direkcija za izgradnju grada je izvršila vanrednu kontrolu i tom prilikom su utvrdili da su se linije bele boje I žute boje obrisale usled lošeg kvaliteta boje i loše izvedenih radova.

Prema raspoloživim saznanjima to nije bila jedina lokacija već je nepravilnost utvrđena u Knjaževačkoj ulici i na Trgu Kralja Aleksandra ili tako nešto.

Na osnovu utvrđene nepravilnosti JP Direkcija za izgradnju grada Niša izdaje nalog preduzeću JKP Parking servis Niš da ponovo izvrši obeležavanje navedenih lokacija.

Dokaz :

- Pribaviti od JP Direkcije zapisnik o izvršenoj kontroli kao i nalog ili više naloga za ponovno obeležavanje navedenih lokacija

Prema zakučenom Ugovoru o javnoj nabavci, bila je predviđena garancija u pogledu kvaliteta boje u trajanju o 6 meseci.

Međutim, kada je došlo do brisanja ili ispiranja ugrađene boje sa puteva u roku od 14 dana, umesto da se JKP Parking servis Niš obrati dobavljaču SIGNALIZACIJA PUT sa određenim primedbama na kvalitet isporučene boje, iako je prema Ugovoru bio obavezan iz razloga što je postojala 6 mesečna garancija na kvalitet kao što je to prethodno rečeno, JKP Parking servis Niš **vrši ponovo obeležavanje navedenog Bulevara 12. febraur i svih ostalih lokacija, ali sada o svom ličnom trošku, odnosno o trošku preduzeća.**

Prema odredbama Zakona o obligacionim odnosima i zaključenom ugovoru, JKP Parking servis Niš je bio obavezan da odmah I bez odlaganja obavesti SIGNALIZACIJU PUT I da od istog traži da ponovo isporuči boje ali o svom trošku I da traži da se SIGNALIZACIJA PUT obaveže na plaćanje troškova obeležavanja u šta spada angažovanje radne snage, radnih mašina I goriva.

Visina izvedenih radova zajedno sa utroškom boje za lokaciju Bulevar 12. Februar , grad NIš je koštala oko 1.000.000,00 din., odnosno navedeni iznos je grad NIš platio preduzeću JKP Parking servis NIš.

Kako je JP Direkcija naložila da se ponovo izvrši obeležavanje cele deonice, te kako je u skladu sa zakonom JP Direkcija odbila da potpiše da Grad NIš ponovo plati nešto što je već jednom platio, v.d. direktorka Aleksandra Božanić je izdala nalog da služba za Saobraćajnu signalizaciju I javno osvetljenje pri JKP Parking servis NIš, izvrši ponovo obeležavanje ali ne o trošku SIGNALIZACIJE PUT zbog kog je I nastupila šteta, već o trošku JKP Parking servis NIš.

U skladu sa odredbama Zakona, v.d. direktorka Aleksandra Božanić je bila dužna da na osnovu svojih ovlašćenja preduzima sve neophodne radnje u cilju nesmetanog funkcionisanja rada preduzeća, kao I da preduzima sve mere I radnje u cilju sprečavanja nastanka štete po imovinu preduzeća.

U konkretnom slučaju, v.d. direktorka je, po prethodnom dogovoru sa Miljanom Anđelkovićem I SIGNALIZACIJOM PUT, formirala Komisiju za javne nabavke, gde je po prvi put sastavljanje specifikacije bilo povereno Ljubici Pavlović.

Po nalogu v.d. direktorke, Ljubica Pavlović je sačinila specifikaciju kojom bi se omogućilo SIGNALIZACIJI PUT da se javi na javnoj nabavci. Iako je Ljubica Pavlović imala saznanja da je njen suprug imao poslovnu saradnju sa navedenim preduzećem, to joj nije smetalo da nastavi sa postupkom, odnosno da se ne izuzme u postupanju.

Napomena : Čisto radi znanja u 2025. godini su pokrenuta dva postupka javne nabavke boje i oba postupka su obustavljena jer je nekom nije dopadao ponuđač (verovatno direktorki Božanić), gde se Ljubica Pavlović bila izuzela iz razloga što je njen suprug imao saradnju sa ponuđačem.

S obzirom da SIGNALIZACIJI PUT nije imala potrebne ateste ni sertifikate, to je bilo potrebno da se spuste kriterijumi na uštrb-štetu kvaliteta.

SIGNALIZACIJI PUT po prvi put je učestvovala na ovakvom tenderu, što samo dodatno stvara utisak da je specifikacija bila tendenciozno urađena za tog dobavljača.

I na kraju, nakon dobijenog saznanja da je JP Direkcija naložila da se ponovo izvrši obeležavanje, v.d. direktorka umesto da izda izjavi prigovor- reklamaciju na kvalitet boje SIGNALIZACIJI PUT, ona donosi odluku I izdaje nalog da se o trošku JKP Parking servisa ponovo izvrši obeležavanje, na koji način je pričinila direktnu štetu preduzeću u iznosu od oko 1.000.000,00 dinara I to samo za konkretnu lokaciju, gde postoji potreba da se ispita na koliko još lokacija je moralo da se izvode radovi.

Iz svega napred navedenog, jasno proističe da je v.d. direktorka sa umišljajem, svesno izmenila plan javnih nabavki, svesno odredila novog člana komisije za sastavljanje tehničke specifikacije,

da je svesno ignorisala primedbu Radeta Avramovića predstavnika upravljača puta, a sve sa ciljem kako bi omogućila da se na tenderu prijavi preduzeće SIGNALIZACIJI PUT i da se sa istim zaključi ugovor.

Sve ovo bi možda prošlo neprimetno da nisu evidentirani veliki propusti što se tiče kvaliteta boje koja je kupljena, te v.d. direktorka umesto da se pozove na ugovor o javnoj nabavci kojim je predviđena garancija na kvalitet boje od 6 meseci I da odmah I bez odlaganja aktivira menice za dobro izvršenje posla, dozvoljava da jednogodišnji ugovor istekne I da iz budžeta JKP Parking servis Niš bez ikakvog pravnog osnova upotrebi novu količinu boje I izvrši ponovno obeležavanje spornih saobraćajnica, na koji način je ista zloupotrebom svog položaja nanela štetu preduzeću u iznosu od preko million dinara, a ujedno I korist za preduzeće SIGNALIZACIJA PUT.

U tom smislu potrebno je zatražiti od JP Direkcije da se izjasni koliko su naloga za ponovnim obeležavanjem izdali, koji su to radovi izvedeni dodatno I koliko to košta, a po potrebi uraditi I veštačenje.

Iz svega napred navedenog postoji osnovana sumnja da su prijavljeni izvršili krivična dela koja im se prijavom stavljaju na teret.

Podnosilac prijave



Milan Pavlović