

Savet za štampu

Odgovor na žalbu Ljubice Pavlović

U tekstu „’Parking servis u Nišu nema boju za saobraćajnice, ali zato punom parom radi na stranačkim banerima’: Preduzeće negira zloupotrebe, POSK proverava krivičnu prijavu", objavljenom u Danasu 4. decembra 2025, nije prekršen Kodeks novinara i novinarki Srbije.

U tekstu nisu prekršene pojedine tačke četiri odeljka koje je podnosilac žalbe Ljubica Pavlović navela u žalbi: 1) "I ISTINITOST IZVEŠTAVANJA", tačka 1; 2) "III ODGOVORNOST NOVINARA/NOVINARKI", tačka 1; 3) "III ODGOVORNOST NOVINARA/NOVINARKI", tačka 6; 4) "V POŠTOVANJE DOSTOJANSTVA", tačka 3.

U "dopuni žalbe" Pavlović nije navela koji odeljak/tačka Kodeksa je navodno prekršen (već je ocenila da je autorka teksta navodno narušila "zaštitu privatnosti" i "nije poštovala pretpostavku nevinosti").

Poštovanje Kodeksa vidljivo je, uverena sam, uvidom u tekst.

Radi lakšeg uvida i bolje preglednosti navodim odredbe Kodeksa na koje se poziva Pavlović:

"I - ISTINITOST IZVEŠTAVANJA", tačka 1

1. Obaveza je novinara/novinarki da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se novinarskih standarda koje propisuje Kodeks novinara/ novinarki Srbije.

Smernice:

a) Novinari/novinarke moraju sa dužnom pažnjom da provere sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, a posebno o političkim, društvenim, kulturnim i drugim temama o kojima postoje suprotstavljeni stavovi u javnosti.

b) Novinari/novinarke su dužni/dužne da iznose tačne i proverene informacije i da ih saopštavaju u odgovarajućem kontekstu.

c) Novinari/novinarke ne smeju odlagati objavljivanje bitnih informacija, osim zbog neophodne provere tačnosti.

"III – ODGOVORNOST NOVINARA/NOVINARKI", tačka 1

1. Novinari/novinarke su dužni da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke.

" III – ODGOVORNOST NOVINARA/NOVINARKI", tačka 6

Urednici/urednice poštuju pravo na odgovor i ispravku i dužni/dužne su da ih blagovremeno objave.

Smernice:

- a) Mediji su dužni da, bez odlaganja, objave tačnu i potpunu informaciju, čak i ako su nehotice plasirali informaciju za koju se naknadno ispostavilo da je neosnovana optužba, glasina, uvreda ili kleveta.
- b) Ako se u objavljenom tekstu izmene materijalne činjenice, to mora biti jasno naznačeno.
- c) Ukoliko se sadržaj u potpunosti ukloni, medij je dužan da o tome obavesti čitaoce.

"V – POŠTOVANJE DOSTOJANSTVA, tačka 3

Novinari/novinarke poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Pitanja u vezi sa javnim nabavkama u Parking servisu prosleđena su:

- Parking servisu pitanja su upućena 1. decembra 2025. godine
- Parking servis je odgovorio 2. decembra 2025. godine
- Firmi "Signalizaciji put" pitanja su upućena 4. decembra 2025. godine
- "Signalizacija put" je odgovorila 4. septembra
- Posebnom odeljenju za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštva u Nišu pitanja/ zahtev za slobodan pristup informacijama upućeni su 1. i 2. decembra 2025. godine
- Odgovor Posebnog odeljenja za suzbijanje korupcije Višeg javnog tužilaštvo u Nišu stigao je 4. decembra 2025. godine

Šta je netačno u žalbi podnosioca:

- Netačni su navodi podnosioca prijave Ljubice Pavlović da je autorka teksta prekršila pravila da "nepristrasno, potpuno i blagovremeno izvesti o događaju od javnog interesa"; "proveri sve činjenice i konsultuje relevantni izvori"; "iznosi tačne i proverene

informacije u odgovarajućem kontekstu"; "poštuje princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti" i "ne učestvuje u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju".

• Kako ne bih odgovarala na svaki iskaz podnosioca žalbe ponaosob, navodim podatke:

- Tekst je urađen jer je za to postojao javni interes- reč je o trošenju javnih sredstava/ novca građana za javno dobro (bezbednost u javnom saobraćaju).

- U tekstu se problematizuje nadležnost/postupanje/eventualna politička zloupotreba jednog JKP u jednoj lokalnoj zajednici

- Od početka do kraja teksta jasno se navodi da je reč o krivičnoj prijavi povodom koje se (tek) postupa, te da su sumnje u zloupotrebe "navodne", tako da nije prekršena prezumcija nevinosti. (Podrazumeva se, takođe, da ću pratiti slučaj i objaviti epilog postupanja po prijavi).

- Tokom rada na tekstu pitanja su postavljena ne samo "drugoj", već i "trećoj" i "četvrtoj" strani, i njihovi odgovori su objavljeni. (U tekstu se navode informacije JPK Parking servis, privrednog društva "Signalizacija put" i Posebnog odeljenja za suzbijanje korupcije pri Višem javnom tužilaštvu u Nišu).

- U tekstu je objavljen odgovor JKP Parking servis da, kako su naveli, nije bilo bilo zloupotreba u vezi sa ovom javnom nabavkom.

- Iz odgovora Parking servisa se vidi stav tog JKP da nije "nameštena" specifikacija koju je radila podnosilac žalbe Pavlović

- Pitanja su prosleđena Parking servisu, kao javnom preduzeću/organu javne vlasti, a ne pojedinačno v.d. direktorke ili članicama Komisije za javne nabavke, među kojima je i podnosilac žalbe Pavlović, kako bi se dobio zvanični i zbirni odgovor koji se tiče ovog javnog posla. (Tačno je da podnosilac žalbe Pavlović nije javna funkcionerka, ali ona nije ni privatna osoba, već ovlašćeno lice koje učestvuje u odlučivanju o javnim sredstvima u javnim nabavkama).

- Od 11 pitanja koja su prosleđena Parking servisu tri su se odnosila na ulogu podnosioca žalbe Pavlović povodom navodne zloupotrebe u spornoj javnoj nabavci, a odgovori tog JKP i "Signalizacije puta" (da "nije bilo propusta u javnoj nabavci") verodostojno su preneti

- Podnosilac žalbe Pavlović se poziva na odeljak Kodeksa "III – ODGOVORNOST NOVINARA/NOVINARKI", tačka 6, mada redakciji Danasa nije dostavila demanti. Ona nije zatražila ni da njeno ime- ukoliko je smatrala da joj je "povređeno pravo privatnosti"- bude uklonjeno sa onlajn medija.

- (Kategorički) odbacujem optužbe u žalbi/dopuni žalbe da je ovaj tekst pisan, kako je navedeno, "po narudžbini ponuđača" i da sam kao novinarka "u određenoj vezi sa podnosiocem krivične prijave". Posebno uvredljivim smatram "molbu" podnosioca žalbe da mi se ne dostave dokumenta podneta Savetu jer ih "mogu zloupotrebiti".

Istine radi- prilikom rada na tekstu nisam imala nikakvu komunikaciju sa "ponuđačem" kojeg navodi podnosilac žalbe Pavlović (mada bi to, naravno, bilo legitimno), već sa nekima od zaposlenih u Parking servisu.

(Naposletku, bez obzira da li se može smatrati bitnim u ovoj stvari: Spadam u novinare koji imaju posebno poštovanje za istraživačko novinarstvo, te veruju da je u državi u kojoj postoji sistemska korupcija javni interes u javnom sektoru/trošenju javnog novca, važniji od zaštite bilo čije privatnosti, posebno ukoliko je reč o onima koji su u takvo trošenje na bilo koji način involvirani).

S poštovanjem,
Zorica Miladinović
Novinarka Danasa