

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Zlata Kureš, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Filip Švarn, Rodoljub Šabić i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 26. 2. 2026. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Objavljivanjem odgovora na tekst „MIT da preispita odluku o radnim grupama za izradu medijskih zakona i strategije” 24. decembra 2025. godine, portal „UNS Online“ **nije prekršio Kodeks novinara i novinarki Srbije.**

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Ministarstvo informisanja i telekomunikacija Republike Srbije podnelo je žalbu zbog prekšaja tačke 6 Odeljka III Kodeksa novinara i novinarki Srbije, po kojoj urednici/urednice poštuju pravo na odgovor/ispravku i dužni su da je blagovremeno objave. Kako je navedeno u žalbi, „UNS je u rubrici Saopštenja 28. novembra 2025. objavilo tekst pod naslovom ‘MIT da preispita odluku o radnim grupama za izradu medijskih zakona i strategije’. S obzirom na to da u tekstu nije bilo novinarske pažnje, dostavili su u zakonskom roku odgovor, koji je objavljen 24. decembra, ali u rubrici ‘UNS vesti’, čime je prekršen Kodeks jer odgovor nije objavljen u istoj rubrici”. Ministarstvo se pozvalo na obavezu medija propisanu Zakonom o javnom informisanju i medijima da se odgovor objavljuje u istom delu medija, istom izdanju, istoj rubrici, na istoj stranici, sa istom opremom, a uz oznaku „odgovor”.

U odgovoru na žalbu, predsednik Udruženja novinara Srbije (koji je izdavač medija) Živojin Rakočević najpre je ukazao na to da žalba ne ispunjava formalne uslove propisane pravilima rada Saveta za štampu, jer nije navedena kontakt adresa, ni matični broj žalioca, a žalba se odnosi na izdavača, a ne na medij. . Kad je reč o samoj sadržini žalbe, MIT je, kako se ističe u odgovoru, dostavio odgovor 23. a objavljen je 24. decembra, iako nije ispunjavao zakonske uslove – dostavljen je izdavaču, a ne glavnom uredniku medija, odnosilo se na stav UNS-a, a ne na tvrdnje o činjenicama, u njemu je izneto mišljenje, a činjenične tvrdnje. U odgovoru se ističe da je nejasno čime je prekršen Kodeks jer je odgovor objavljen blagovremeno, dan nakon što je upućen, sa naznakom odgovor, bez komentarisanja, sa opremom i uz link ka saopštenju na koje je Ministarstvo reagovalo, čime su ispoštovani zakonski uslovi. „To što je objavljen u odeljku UNS vesti, a ne Saopštenja ne predstavlja prekršaj Kodeksa. Objavljivanje u rubrici Saopštenja, smatraju u UNS-u, unelo bi zabunu, a odgovor je objavljen u rubrici koja je najvidljivija, „čime je javnosti na primeren način omogućeno da se upozna sa sadržinom intervencije MIT-a i njihove potrebe da reaguju na vrednosni sud UNS-a, baziran na podlozi dokazanih činjenica”, ističe se u odgovoru na žalbu.

Kad je reč o primedama u vezi sa neurednošću žalbe, odnosno nedostatku pasivne legitimacije na koju se ukazuje u odgovoru na žalbu, po oceni Komisije, nije reč o nedostacima koji bi podrazumevali odbijanje žalbe. Podnosiocu žalbe generalni sekretar je ukazao na propust u vezi sa tim detaljima, ali je žalba prihvaćena budući da je njen sadržaj jasan i da je podneo ovlašćeni podnosilac.

U vezi sa objavljivanjem teksta odgovora, članovi Komisije ukazuju na to da je članom 6 poglavlja Odgovornost novinara propisana obaveza urednika/urednica da poštuju pravo na odgovor i ispravku i da ih blagovremeno objave, dok smernica u okviru te tačke upućuje na obavezu objavljivanja tačne i potpune informacije, bez odlaganja, čak i ako je nehotično plasirana informacija za koju se naknadno ispostavilo da je neosnovana optužba, glasina, uvreda ili kleveta. U konkretnom slučaju, portal „UNS Online“ je odgovor Ministarstva informisanja i telekomunikacija objavio narednog dana od dana kada ga je primio, što se može smatrati blagovremenim objavljivanjem, odnosno objavljivanjem bez odlaganja.

Kodeks novinara i novinarki Srbije ne popisuje nikakvu obavezu u vezi sa tim na kom mestu se mora objaviti odgovor, već je obaveza objavljivanja u istoj rubrici propisana Zakonom o javnom informisanju i medijima. Savet za štampu, kao samoregulatorno telo, odlučuje isključivo o povredama etičkih standarda profesije, tačnije o prekršajima Kodeksa i u njegovoj nadležnosti nije da se izjašnjava o prekršajima bilo kog zakona, pa ni Zakona o javnom informisanju i medijima. Komisija zbog toga ocenjuje da nema elemenata na osnovu kojih bi mogla da utvrdi da je došlo do povrede Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Dodatno, Komisija je uzela u obzir i to da je odgovor MIT-a objavljen u najčitanijoj rubrici na portalu „UNS Online“ (Vesti), kao i da je objavljen na naslovnoj strani portala sa linkom ka tekstu na koji se odnosi, tako da čitaocima ni na koji način nije bila uskraćena mogućnost da se upoznaju sa stavom Ministarstva.

Zbog svega toga, Komisija je odlučila da portal „UNS Online“ nije postupio suprotno Kodeksu novinara i novinarki Srbije i da nema prekršaja člana 6 Poglavlja III na koji je ukazano u žalbi.

Beograd, 26. 2. 2026.

Predsedavajuća

Sanja Pavlović

