

Poštovana gospođo Novaković, poštovani članovi Komisije,

Povodom žalbe koju je Zoran Zarić podneo protiv platforme "Razotkrivač", dostavljamo vam ovaj odgovor kako bismo ukazali na neistinite tvrdnje podnosioca žalbe, kao i na činjenicu da se Savet za štampu ovim putem pokušava instrumentalizovati u svrhe unutarstranačkih političkih obračuna.

Pre svega, želimo da demantujemo procesnu osnovu žalbe gospodina Zarića.

1. Obmanjivanje Saveta za štampu u vezi sa komunikacijom Gospodin Zarić u svojoj žalbi eksplicitno navodi: "Nisam kontaktirao uredništvo navedene stranice niti im slao demanti jer strahujem za svoju bezbednost."

Ova tvrdnja je apsolutna neistina.

Gospodin Zarić je sa našim uredništvom imao direktnu komunikaciju dana 12.02.2026. godine, istog dana kada je podneo žalbu vama.

Dokaz 1 (u prilogu): Zarić je primio naše "Formalno izjašnjenje povodom zahteva za uklanjanje sadržaja" u kojem smo mu jasno objasnili da nije dostavio konkretne dokaze o neistinitosti, ali da smo otvoreni za dalju komunikaciju ako dostavi demanti zasnovan na činjenicama.

Dokaz 2 (u prilogu): Gospodin Zarić je odgovorio na naše dopise, ulazeći u političku polemiku, ističući svoju "istrajnost" i "liniju pobede", bez ikakvih naznaka straha za bezbednost.

Dakle, podnosilac žalbe je svesno obmanuo Savet za štampu kako bi sebe prikazao kao žrtvu koja "ne sme" da se obrati mediju, dok je u realnosti vodio aktivnu korespondenciju sa nama.

2. Priroda platforme i kontekst sukoba

"Razotkrivač" u ovom kontekstu ne deluje kao klasičan komercijalni medij, već kao informativni bilten koji se bavi unutarstranačkom dinamikom i radom lokalnih funkcionera. Tekst na koji se Zarić žali je deo šire političke debate i izveštava o stavovima članova stranke i Opštinskog odbora koji su izneli kritike na njegov račun.

Savet za štampu ne bi trebalo da bude arbitar u političkim sukobima između frakcija ili pojedinaca unutar političkih organizacija. Zarićev pokušaj da vas uključi u ovaj proces predstavlja zloupotrebu institucije radi sticanja političkih poena u trenutku kada se suočava sa kritikama unutar sopstvene organizacije.

3. Nedostatak demantija i konkretnih dokaza Kao što smo naveli i samom Zariću (što se vidi u priloženom mailu), on nijednog trenutka nije iskoristio Zakon o javnom informisanju da pošalje formalan demanti u kojem bi naveo šta je tačno netačno u našem tekstu.

Umesto demantija, on šalje političke proglase ili se žali na "ton"

teksta. Činjenica da se njemu ne dopada što se izveštava o tome da mu "kolege rade o glavi" (politički kolokvijalizam za smenu ili gubitak

poverenja) ne znači da je informacija netačna. Naprotiv, samim tim što pokreće ovakve postupke potvrđuje postojanje sukoba o kojem smo pisali.

Takođe, napominjemo da se u tekstu navode sumnje i politički stavovi trećih lica, a ne presude. Zarić vrlo dobro zna da postoje pritužbe na njegov rad od strane članova stranke, i izveštavanje o tim pritužbama je legitimna tema od javnog interesa, posebno na lokalnom nivou.

Zaključak

S obzirom na to da je podnosilac žalbe:

Obmanuo Savet tvrdeći da nas nije kontaktirao (a jeste);

Propustio da iskoristi pravo na odgovor/demanti koji smo mu ponudili;

Pokušao da iskoristi Savet za rešavanje unutarstranačkog sukoba;

Predlažemo da Komisija za žalbe odbaci ovu prijavu kao neosnovanu.

Stojimo vam na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

S poštovanjem,

Uredništvo "Razotkrivača"