

SAVETU ZA ŠTAMPU

Komisiji za žalbe

Žalba zbog kršenja Kodeksa novinara Srbije

Poštovani,

Podnosim žalbu protiv portala Prokupačke vesti zbog višestrukog i kontinuiranog kršenja Kodeksa novinara Srbije u seriji tekstova objavljenih od 7. februara 2026. godine na temu „Savićevac“.

Sporni tekstovi:

<https://prokupackevesti.rs/gospodo-iz-inicijative-za-savicevac-jeste-li-uzeli-pare-ili-niste/>

<https://prokupackevesti.rs/lepotica-i-zver-u-odbrani-legata/>

<https://prokupackevesti.rs/predsednik-skupstine-grada-prokuplja-povodom-zvanicnih-zahteva-sugradjana-za-povlacenje-potpisa-sa-peticije-neformalne-grupe-inicijativa-za-savicevac/>

<https://prokupackevesti.rs/prokupceni-da-li-ste-obmanuti-da-li-su-branitelji-savicevca-uzeli-pare-ili-nisu/>

<https://prokupackevesti.rs/pitanje-je-za-gradjane-prokuplja-da-li-zelite-da-o-vasem-legatu-odlucuju-oni-koji-su-placeni-iz-tirane-ili-vi-sami/>

U navedenim tekstovima ja lično i Edukaciono-humanitarna organizacija (EHO) dovodimo se u vezu sa navodnim „uzimanjem para“ i finansiranjem „iz Tirane“, bez iznošenja dokaza, kroz sugestivna i insinuirajuća pitanja koja čitaocima nameću zaključak o nezakonitom ili neetičkom postupanju.

Takođe se iznose tvrdnje o povezanosti sa Regionalnom kancelarijom za saradnju mladih (RYCO), iako takva institucionalna, programska niti projektna povezanost ne postoji. Uprkos reakciji RYCO-a, demanti nije objavljen.

Smatram da su ovim objavama prekršene sledeće odredbe Kodeksa novinara Srbije:

1. Poglavlje I – Istinitost izveštavanja

Tačka 1:

Novinar je dužan da objavljuje tačne, proverene i potpune informacije.

→ U tekstovima se iznose insinucije o finansiranju i „uzimanju para“ bez ijednog dokaza ili izvora.

Tačka 2:

Novinar mora jasno da razlikuje činjenice od komentara, pretpostavki i nagađanja.

→ Sugestivna pitanja formulisana tako da impliciraju krivicu predstavljaju prikrivene optužbe, a ne informisanje.

Tačka 4:

Zabranjeno je objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i insinucija.

→ Povezivanje sa „plaćanjem iz Tirane“ bez dokaza predstavlja neosnovanu optužbu.

2. Poglavlje IV – Odgovornost novinara

Tačka 1:

Novinar ne sme podsticati diskriminaciju, mržnju ili nasilje.

→ Insinucije o „plaćanju iz Tirane“ u lokalnom kontekstu stvaraju atmosferu međunacionalne netrpeljivosti i sumnje.

Tačka 5:

Novinar je dužan da poštuje dostojanstvo i integritet ljudi o kojima izveštava.

→ Način predstavljanja mene i EHO ima za cilj diskreditaciju i degradaciju ličnog i profesionalnog ugleda.

3. Poglavlje V – Novinarska pažnja

U maloj sredini kao što je Prokuplje, ovakvo targetirano izveštavanje ima ozbiljne posledice po bezbednost, ugled i profesionalni integritet. Nakon objava usledio je talas uvreda i diskreditacija na društvenim mrežama, uključujući napade na moju porodicu.

Posebno zabrinjava činjenica da je reč o mediju koji se finansira iz budžeta Grada Prokuplja, odnosno javnim sredstvima.

Smatram da je reč o kontinuiranoj kampanji medijskog targetiranja, u kojoj se javnost svesno dovodi u zabludu kroz manipulativno konstruisane narative.

Predlažem da Komisija za žalbe Saveta za štampu sprovede postupak i utvrdi da je portal Prokupačke vesti prekršio odredbe Kodeksa novinara Srbije.

Spremna sam da dostavim dodatnu dokumentaciju, uključujući demantije, reakcije i snimke komentara koji su usledili nakon objava.

S poštovanjem,

Snežana Ilić

Edukaciono-humanitarna organizacija (EHO)