

Poštovani,

Hvala na dopisu i dodatnim pitanjima.

Želim da pojasnim sledeće činjenice:

1. Redosled događaja

Najpre su na portalu *Prokupačke vesti* objavljena dva teksta o meni i Edukaciono-humanitarnoj organizaciji (EHO), a tek nakon njihovog objavljivanja stigao je mejl sa pitanjima u kojem se navodi da „očekuju odgovore“. Dakle, tekstovi su objavljeni pre nego što je meni data realna mogućnost da odgovorim, što smatram ozbiljnim kršenjem profesionalnih standarda.

2. Odgovor na poslata pitanja

Pitanja su formalno poslata, ali nakon što su tekstovi već bili objavljeni. Nisam želela da odgovaram na mejl medija koji je već objavio tekstove bez mog odgovora i na način koji smatram tendencioznim i neprofesionalnim, posebno imajući u vidu da sam čekala zvanično saopštenje RYCO fondacije kako bih raspolagala kompletnim i tačnim informacijama.

Smatrala sam da bi parcijalni odgovor bez zvanične dokumentacije mogao biti dodatno zloupotrebljen.

3. Reagovanje / demanti

Nisam slala klasičan demanti redakciji, jer je način na koji je portal postupao ukazivao na unapred formiran narativ. Reagovanje je uputila RYCO fondacija (RZCO), čije saopštenje mogu dostaviti u prilogu.

4. Kontakt podaci i impresum

Kao što ste i sami primetili, portal nema jasno istaknut impresum niti transparentne kontakt podatke, što dodatno otežava formalnu komunikaciju i ostvarivanje prava na odgovor.

5. Vlasnička struktura

Prema dostupnim informacijama, portal posluje u okviru „Jug Bogdan Media Group“. Ovo nije prvi put da su protiv tog medija podnošene prijave ili da su građani ukazivali na neprofesionalno izveštavanje, ali nažalost bez vidljivog epiloga.

6. Finansiranje iz budžeta

U žalbi sam navela informacije kojima raspolažem u vezi sa lokalnim finansiranjem medija. Ukoliko je potrebno, mogu dodatno pojasniti osnov za tu tvrdnju, ali ostavljam Savetu da utvrdi relevantne činjenice.

Što se tiče navođenja odredbi Kodeksa, saglasna sam da Savet izvrši pravnu kvalifikaciju i precizno utvrdi koje su odredbe prekršene, s obzirom da je suština žalbe u

činjenici da mi nije pružena realna mogućnost da odgovorim pre objavljivanja tekstova, kao i da je izveštavanje bilo usmereno ka diskreditaciji.

Stojim na raspolaganju za sve dodatne informacije i dokumentaciju.

Srdačno,
Snežana Ilić

0601463707

<https://prokupljepres.rs/serijalom-tekstova-fantomski-sakriveni-sajt-prekrsio-kodeks-novinara/>

<https://prokupljepres.rs/neko-iz-policije-krije-prijavu-protiv-sajta-bliskog-sns/>

cpe, 18. феб 2026. у 03:50 Gordana Novakovic
<gordana.novakovic@savetzastampu.rs> је написао/ла:

Poštovana gospođo Ilić,

Primili smo žalbu koju ste podneli zbog tekstova objavljenih na portalu Prokupačke vesti.

Molim Vas za neke dodatne informacije.

1. U jednom od tekstova se navodi da su vam dostavljena pitanja i da očekuju odgovore. Da li su Vam ta pitanja zaista poslata i ukoliko jesu, da li ste odgovorili?
2. Da li ste redakciji slali demanti i ukoliko jeste, kakav je bio ishod? Znam da ste naveli da je RYCO reagovao, ali ne znam da li ste i Vi. Ukoliko imate, možete li mi poslati njihovo reagovanje.
3. Ne mogu da pronađem impresum, niti bilo kakve kontakt podatke ovog portala. Na koji imejl je poslato reagovanje?
4. Da li ste sigurni da je reč o mediju koji se finansira iz gradskog budžeta, pošto u APR-u ne postoji takav podatak?
5. U žalbi su pogrešno navedene odrede Kodeksa . ne postoji poglavlje Novinarska pažnja, Poglavlje Odgovornost novinara je 3. poglavlje i ne sadrži odredbu o poštovanju dostojanstva. Takođe, u delu u kojem treba označiti koje su odredbe Kodeksa prekršene naveli ste tačke od 1 do 5 poglavlja I, a ne tačke koje ste

naveli u žalbi. U suštini, ne morate ovo menjati, možete ostaviti nama da procenimo koje su tačke prekršene.

Molim Vas da odgovorite u narednih sedam dana da bismo nastavili sa postupkom.

Hvala unapred,

Gordana Novaković

generalna sekretarka



<https://savetzastampu.rs>

Novinari poštuju Kodeks