

SAVET ZA ŠTAMPU

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd

Vaš znak: /
Naš znak: 33987

Beograd, 27.2.2026.

Predmet: Odgovor na žalbu podnetu od strane Vanje Antonijević

Poštovani,

Obraćamo Vam se kao punomoćnici pravnog lica United Media Digital doo - izdavača portala nova.rs, po punomoćju koje prilažemo uz ovaj odgovor kao prilog 1/, a povodom žalbe gđe Vanje Antonijević.

Uprkos neurednosti žalbe, zaključujemo da je ista podneta zbog sledećih tekstova:

Advokati

Dejan P. Bogdanović
Katarina M. Radović
dr Vladimir M. Djerić
Mara V. Janković
Lena M. Petrović
Nevena S. Marinković

Patentni zastupnici

Katarina M. Travica
Marijana P. Kozakijević
Maja B. Kojdić

1. „Haos u školi na Banovom brdu: Nova direktorka nije videla mejl o dojavi bombe, Dejan Vuk Stanković raspustio školski odbor koji je nije podržao“ objavljen dana 19.11.2025. godine na portalu nova.rs
2. „Sprema se krivična prijava protiv direktorke škole na Banovom brdu koju je postavio Dejan Vuk Stanković: Roditelji napravili spisak od 20 nezakonitosti u njenom radu“ objavljen dana 09.12.2025. godine
3. „SAZNAJEMO Roditelji đaka škole na Banovom brdu podneli krivičnu prijavu protiv Dejana Vuka Stankovića i direktorke: Tužili ih TOK-u zbog zloupotreba“ objavljen dana 12.02.2026. dana na portalu nova.rs

U nastavku ćemo se pojedinačno izjasniti o svakom od navedenih tekstova, ali najpre ističemo da se

podnositeljka žalbe nije obraćala portalu nova.rs zahtevom za objavljivanje odgovora na informaciju povodom bilo kog od napred navedenih tekstova.

Portal nova.rs dosledno postupuje u skladu sa Zakonom o javnom informisanju i medijima i **stara se da uvek omogući ostvarivanje prava na odgovor**. U tom smislu, objavljuje sve odgovore na informaciju koji su redakciji dostavljeni blagovremeno i koji ispunjavaju zakonom propisane uslove u pogledu sadržine i forme. Svaki odgovor podnet u zakonskom roku i u skladu sa navedenim odredbama biće objavljen, pa tako i odgovor podnositeljke žalbe, ukoliko isti bude dostavljen u skladu sa propisanim uslovima.

I. Tekst pod naslovom „Haos u školi na Banovom brdu: Nova direktorka nije videla mejl o dojavi bombe, Dejan Vuk Stanković raspustio školski odbor koji je nije podržao“ objavljen dana 19.11.2025. godine na portalu nova.rs

Sporni tekst se zasniva na dešavanjima u Osnovnoj školi „Banović Strahinja“, nakon smene dotadašnje direktorke i postavljenja vršioca dužnosti direktora – podnositeljke žalbe. Sporni tekst **verodostojno i potpuno prenosi tvrdnje roditelja i izvora iz školskog kolektiva** koji se odnose na postupanje novoimenovane direktorke – uključujući njeno neotvaranje mejla o dojavi bombe zbog čega, prema izvorima, deca nisu evakuisana, te tvrdnje o nepravilnostima u postupku izbora direktora i raspuštanju školskog odbora.

Napominjemo da **svi navodi koje podnositeljka žalbe smatra spornim su zapravo navodi sagovornika teksta** i u spornom tekstu su jasno predstavljani kao navodi izvora, bez pretpostavki i dodatnih vrednosnih sudova autora teksta.

Dakle, tekst se zasniva na izjavama konkretnih sagovornika koje je autorka teksta snimila diktafonom ali, u skladu sa njenim pravom propisanim ZJIM-om, imena izvora nisu navedena u tekstu.

Takođe, autorka spornog teksta je, nesporno, pokušala da kontaktira podnositeljku žalbe kako bi čula i drugu stranu priče ali je ona bila zauzeta. Iako podnositeljka žalbe tvrdi da je kasnije niko nije ponovo kontaktirao, navedeno nije tačno budući da je autorka teksta **pokušala da ponovo kontaktira podnositeljku žalbe ali se ona više nije javljala na telefon**.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, autorka teksta je prilikom pisanja spornog teksta u svemu postupila u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom.

PRILOG: 2/ Sporni tekst

II. Tekst pod naslovom „Sprema se krivična prijava protiv direktorke škole na Banovom brdu koju je postavio Dejan Vuk Stanković: Roditelji napravili spisak od 20 nezakonitosti u njenom radu“ objavljen dana 09.12.2025. godine

Sporni tekst se zasniva na razvoju događaja u Osnovnoj školi "Banović Strahinja", te nezadovoljstvu zaposlenih i roditelja vršenjem te funkcije od strane podnositeljke žalbe. Sporni tekst prenosi tvrdnje roditelja da će oni zajedno sa zaposlenima u školi podneti krivične prijave protiv podnositeljke žalbe, a autorka teksta je imala i uvid u dokument u kome su roditelji i predstavnici bivšeg školskog odbora popisali „čak 20 tačaka u kojima je obrazložen niz nepravilnosti u radu nove v.d. direktorke“.

Dakle, u tekstu se prenose navodi sagovornika da su, kako navode, postojale navodne nepravilnosti u radu novoimenovane direktorke, uključujući postupke u vezi sa organizacijom nastave, odnosom prema zaposlenima i drugim pitanjima koja su, prema izvorima, izazvala nezadovoljstvo roditelja i deo školskog kolektiva.

Napominjemo da svi navodi koje podnositeljka žalbe smatra spornim zapravo tvrdnje sagovornika teksta i u spornom tekstu su **jasno predstavljeni kao navodi izvora, bez pretpostavki i dodatnih vrednosnih sudova autora teksta.**

PRILOG: 3/ Sporni tekst

III. Tekst pod naslovom „SAZNAJEMO Roditelji daka škole na Banovom brdu podneli krivičnu prijavu protiv Dejana Vuka Stankovića i direktorke: Tužili ih TOK-u zbog zloupotreba“ objavljen dana 12.02.2026. dana na portalu nova.rs

Sporni tekst se zasniva isključivo na sadržini krivične prijave koji su roditelji Osnovne škole „Banović Strahinja“ na Banovom brdu podneli protiv ministra prosvete Dejana Vuka Stankovića, kao i direktorke (podnositeljke žalbe) i drugih članova organa upravljanja i rukovođenja u toj školi.

Napominjemo da je **autorka imala neposredan uvid u podnetu krivičnu prijavu.** Pored navoda o sadržini krivične prijave, sporni tekst sadrži i **verodostojno i potpuno prenete izjave sagovornika autorke teksta – advokata Aleksandra Stanimirovića,** punomoćnika podnositelja krivične prijave, čije je ime uredno navedeno, a njegovi navodi su preneti uz citiranje. Dakle, **čitaocima su transparentno predloženi poreklo i priroda informacija.**

Sporni tekst ne sadrži dodatne tvrdnje, kvalifikacije niti vrednosne sudove novinarke, već se striktno zadržao na prenošenju navoda iz krivične prijave i izjava punomoćnika roditelja. U skladu sa pravilima dužne novinarske

pažnje, informacije su prenete verno, bez izmene smisla ili konteksta, uz jasno naznačavanje da je reč o tvrdnjama jedne strane u postupku. Time je ispunjena obaveza novinara da tačno i blagovremeno informiše javnost o postojanju podnete krivične prijave kao činjenici od javnog značaja.

S obzirom na to da je predmet teksta bila sama činjenica podnošenja krivične prijave i sadržina navoda iz iste, novinarka nije kontaktirala direktorku škole budući da tekst nije sadržao navode koje bi zahtevale njen komentar u tom trenutku.

Dodatno, što se tiče citata koje podnositeljka žalbe smatra spornim ističemo sledeće:

1. „V.d. direktorka nije dorasla funkciji, što dokazuje i činjenica da su joj roditelji škole na sednici Saveta roditelja jednoglasno izglasali nepoverenje. A nepoverenje je takođe izglasao i sada već raspušteni Školski odbor“, ispričao je ranije za naš portal izvor iz ove škole“.

- Ovaj **citat nije sadržan u spornom tekstu**, zbog čega nećemo odgovarati na navode podnositeljke žalbe.

2. „Prema rečima advokata Aleksandra Stanimirovića koji zastupa roditelje učenika ove škole, ministar prosvete je bez ikakvog zakonskog osnova, "uzurpirajući ovlašćenja Skupštine lokalne samouprave", razrešio Školski odbor i imenovao Privremeni školski odbor, koji sada čine "podobni članovi"“.
3. „"Nametanje podobnih, ali nestručnih kadrova vodi u devastaciju svih školskih ustanova gde se takav model primenjuje. Ovakvo postupanje je razlog velike zabrinutosti roditelja za sudbinu škole i njihove dece, ali i zaposlenih u ustanovi", navodi on“.

- Imajući u vidu da podnositeljka žalbe smatra da ovi navodi sadrže „proizvoljno tumačenje autora“, napominjemo da se ovde uopšte ne radi o bilo kakvom tumačenju autora, već o prenošenju izjave sagovornika a što proizilazi i iz samih citata koje podnositeljka žalbe citira. Naime, kao što je već objašnjeno, tekst **verodostojno i potpuno prenosi izjave advokata Aleksandra Stanimirovića** i čitaocima jasno stavlja do znanja da se radi o njegovim izjavama, te **ne može biti reči o bilo kakvim proizvoljnim tumačenjima autorke teksta**.

PRILOG: 4/ Sporni tekst

IV Navodi podnositeljke žalbe o navodnim povredama Kodeksa u spornim tekstovima su neosnovane

Neosnovani su navodi podnositeljke žalbe koja smatra da je spornim tekstovima došlo do povrede *istinitosti i potpunosti izveštavanja*, jer su *iznete netačne i nepotpune informacije*. Kao što je prethodno pokazano, sporni tekstovi su u svemu napisani u skladu sa dužnom novinarskom pažnjom. **Izjave sagovornika su verodostojno i potpuno prenete**, pokušano je da se

stupi u kontakt i sa podnositeljkom pritužbe, a drugi i treći tekst se **zasnivaju i na uvidu autorke teksta u relevantne dokumente.**

Takođe, podnositeljka pritužbe neosnovano smatra da je spornim tekstovima došlo do *povreda prava na dostojanstvo i ugled ličnosti* jer su svi navodi radu podnositeljke žalbe predstavljeni isključivo kao izjave sagovornika, jasno označene u tekstu. Autorka nije koristila uvredljive izraze niti donosila vlastite vrednosne sudove, a pokušaji da se čuje i druga strana su sprovedeni u skladu sa novinarskom dužnošću. Tekstovi se zasnivaju na proverljivim izjavama i dokumentima, što omogućava verodostojno i potpuno prenošenje informacija bez povrede prava na ugled i dostojanstvo direktorke.

Dalje, netačno je da je u spornim tekstovima došlo do *objavljivanje neproverenih informacija bez traženja druge strane*, imajući u vidu da se podnositeljka žalbe samo jednom javila redakciju portala nova.rs uz objašnjenje da je zauzeta i da više **nije odgovarala na njihove pozive**. Dakle, drugoj strani je data prilika da se izjasni ali je ona ostala nedostupna. Dodatno, podnositeljka žalbe se nije, kao što je već navedeno, obraćala portalu nova.rs sa zahtevom za odgovor.

Imajući u vidu sve napred navedeno, predlažemo da se žalba podnositeljke u celosti odbije kao neosnovana i stojimo Vam na raspolaganju za eventualna dodatna pojašnjenja.

U Beogradu,
27.02.2026.

United Media Digital doo,
koga zastupaju:



P U N O M O Ć J E

Ovim putem ovlašćujem da

DEJAN P. BOGDANOVIĆ
KATARINA M. RADOVIĆ
VLADIMIR M. DJERIĆ
MARA V. JANKOVIĆ
LENA M. PETROVIĆ
NEVENA S. MARINKOVIĆ

advokati iz Beograda,
Vlajkovićeve 28

mogu da zastupaju privredno društvo United Media Digital d.o.o. iz Beograda u postupku koji se vodi pred Savetom za štampu u Beogradu povodom žalbe Vanje Antonijević zbog teksta pod naslovom "Haos u školi na Banovom brdu: Nova direktorka nije videla mejl o dojavi bombe, Dejan Vuk Stanković raspustio školski odbor koji je nije podržao" objavljenog dana 19.11.2025. godine, teksta pod naslovom "Sprema se krivična prijava protiv direktorke škole na Banovom brdu koju je postavio Dejan Vuk Stanković: Roditelji napravili spisak od 20 nezakonitosti u njenom radu" objavljenog dana 09.12.2025. godine i teksta pod naslovom "SAZNAJEMO Roditelji đaka škole na Banovom brdu podneli krivičnu prijavu protiv Dejana Vuka Stankovića i direktorke: Tužili ih TOK-u zbog zloupotreba" objavljenog dana 12.02.2026. godine, na internet portalu nova.rs.



United Media Digital d.o.o.
Mihailo Jovićević, direktor



NAJNOVIJE

VESTI

SHOW

SPORT

VIDEO

NOVA BAZA

MAGAZIN

STAV

EKSKLUZIVNO

Protest roditelja ispred škole Banović Strahinja FOTO: Nova.rs

Haos u školi na Banovom brdu: Nova direktorka nije videla mejl o dojavi bombe, Dejan Vuk Stanković raspustio školski odbor koji je nije podržao

Autor: Sanja Radovanović

DRUŠTVO 19.11.2025. 08:17 9

Nakon što je ministar prosvete Dejan Vuk Stanković smenio direktorku beogradske Osnovne škole "Banović Strahinja" Tatijanu Vasović Novosel koja je podržala svoj kolektiv u obustavi nastave zbog podrške

studentima, u toj školi više ništa nije isto, tvrde roditelji učenika. Na čelo ove obrazovne ustanove postavljena je učiteljica iz boravka Vanja Antonijević, čiji rad se, kažu oni, dovodi u pitanje. Tvrde da nije prošla na konkursu za direktora škole, da je ugrozila bezbednost dece jer nije otvorila mejl o dojavu bombe i nije evakuisala đake, a počela je i sa osvetom prema kolegama koji nisu na njenoj strani.

Podeli vest:



Beogradska Osnovna škola "Banović Strahinja" na Banovom brdu jedna je od onih čija je direktorka podržala borbu svog kolektiva za prava prosvetara, ali i pružila jasnu podršku studentskim blokadama.

Zbog toga je, očekivano, tadašnja direktorka Tatijana Vasović Novosel smenjena, zbog čega su njene kolege i roditelji učenika organizovali svakodnevne proteste podrške.

Ipak, ministar prosvete Dejan Vuk Stanković imao je druge planove za tu školu, pa je, kako saznaje Nova.rs, na čelo škole postavio učiteljicu iz boravka Vanju Antonijević koja čak nije ni prošla na konkursu za direktora škole.

Kako tvrdi naš izvor, v. d. direktorka Vanja Antonijević sprovodi nezakonite radnje u svom upravljanju. Takođe, pojavila se sumnja u većini kolektiva u njene radne sposobnosti, zbog čega zabrinutost i strepnja iz dana u dan rastu.



Foto: Nova.rs | Foto: Nova.rs

Pre pet dana škola je dobila obaveštenje od Ministarstva prosvete o raspuštanju postojećeg Školskog odbora i uvođenju Prinudne uprave, pod obrazloženjem da nije usvojen Godišnji plan rada škole, što je izazvalo veliku zabrinutost zaposlenih.

"Razlog je sam po sebi nezakonit, jer je Godišnji plan rada usvojen na poslednjoj sednici Školskog odbora. Privremeni organ upravljanja preuzeće ovlašćenja Školskog odbora od 15. novembra do daljeg. To za školu znači i pokretanje postupka ponavljanja konkursa za izbor direktora škole", objašnjava izvor.

Nepotpuna dokumentacija

Prema saznanjima našeg izvora, u školi je uredno, transparentno i zakonski sproveden konkurs za izbor direktora, na koji se prijavilo troje kandidata. Jedna od njih je i Antonijević. Ipak, sporno je što je njena dokumentacija bila nepotpuna.

"Dvoje prijavljenih nije dostavilo ispravnu dokumentaciju (jedan od njih je i sadašnja v.d direktorka), pa je tajno glasanje sprovedeno samo za jednog kandidata. 'ZA' je glasala većina kolektiva (80 odsto), pa se očekivala dalja procedura i izjašnjavanje Školskog Odbora o istom kandidatu. No, on je iznenada raspušten, što je izazvalo veliku zabrinutost i nevericu među roditeljima i članovima kolektiva".

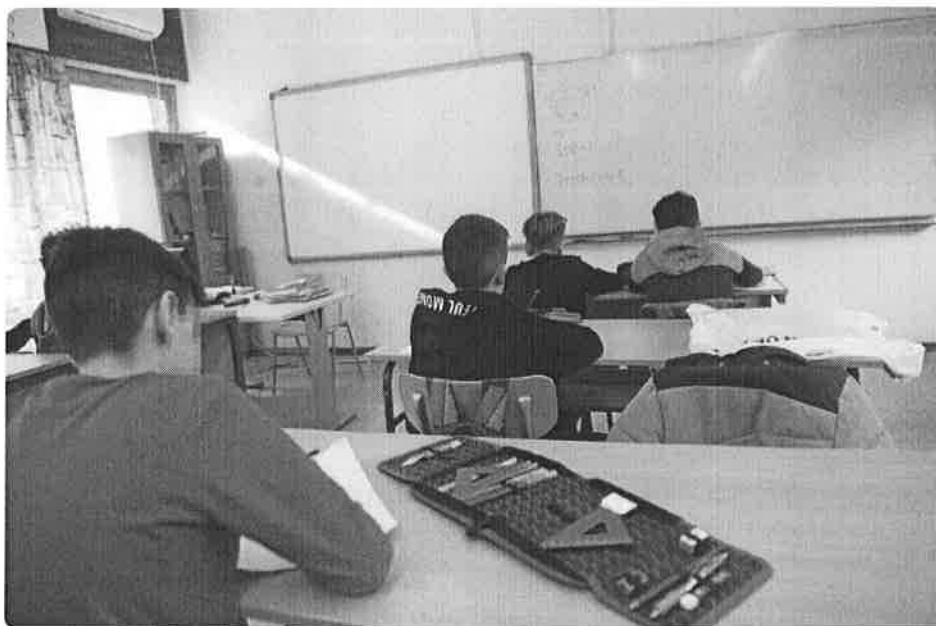
Izvor tvrdi da se v. d. direktorka ponaša u skladu sa već ispisanim pravilima osoba koje stupaju na direktorska mesta prethodnih dana.

"Svojom nestručnošću izaziva opasnost, svojim lažima podiže tenzije u školi, zanemaruje zakone na svakom koraku, štiti malobrojne koji je podržavaju zarad zajedničkih interesa, sprovodi tajne sastanke zaključana u kancelariji, a nedavno je i grubo prekršivši zakon, jednom od zaposlenih izrekla meru suspenzije (nastavniku razredne nastave i članu Školskog odbora) i to bez ikakvog zakonskog okvira. V.d. direktorka nije dorasla funkciji, što dokazuje i činjenica da su joj roditelji škole na sednici Saveta roditelja jednoglasno izglasali nepoverenje. A nepoverenje je takođe izglasao i sada već raspušteni Školski odbor".

Zanemarila mejl o dojavi bobe

Još jedno razočarenje koje je Antonijević izazvala kod roditelja učenika bilo je to što je ona, tvrdi naš izvor, nedavno zanemarila mejl o dojavi bombe, te su deca, umesto da budu evakuisana, najnormalnije boravila u školi.

"Ona uopšte nije otvorila mejl o dojavi bombe i roditelji su poludeli kada su to saznali. Zamislite da se nešto zaista dogodilo? To je potpuno neodgovorno od nje. Ona nema nikakvo iskustvo u nastavi, prosto nije za ovaj posao. Ministarstvo ju je postavilo i ona sedi na toj poziciji, ne radeći ništa", tvrdi dalje izvor.



Osnovna škola Ratko Mitrović Foto: Vesna Lalić/Nova.rs | Vesna Lalić/Nova.rs

Sve ovo je, dodaje, samo mali deo dešavanja koje je trenutno akutelno u školi koja je dugo ponos Čukarice, ali "preti da potone u bezdan rušilačkog zla ukoliko se nastave i obistine planovi sadašnje vlasti.

"Roditelji su, kao i veliki deo kolektiva, zaista zabrinuti. Oni će se boriti za školu i za decu, kao što se borila nekadašnja direktorka koju je smenio Dejan Vuk Stanković".

V. d. direktorka je, tvrdi izvor, čak promenila sistematizaciju radnog mesta bibliotera, pa je spustila sa osmog stepena na šesti da bi zaposlila nastavnicu na to radno mesto.

"To nije dozvoljeno. Međutim, njoj su određene ruke kao da je škola njena. Napravila je gaf, pa su đaci krenuli u produženi boravak bez prethodne saglasnosti. Potom je roditeljima naknadno tražila saglasnost o tome. Nedavno je suspendovala nastavnika koji radi 38 godina i izveo je 10 generacija i to zbog verbalnog sukoba sa koleginicom. Međutim, nema nikakvog osnova da ga suspenduje. On je član Školskog odbora, a suspendovala ga je na osnovu njene beleške, bez da je uzela i njegovu izjavu, a nije oformljen ni Tim za nasilje koji se inače obrazuje u tim situacijama. Sve ide u njenu korist".

Što se tiče Privremenog organa, njegov sastava je još diskutabilniji, ističe izvor.

"U Vazduhoplovnoj akademiji imali smo pevačicu i vođu navijača kao članove Privremenog organa, a sada u našoj školi jedan od članova je preduzetnik koji se bavi proizvodnjom čevapa. Ima li to negde u svetu ili samo kod nas? Pitanje je", kaže izvor.

Redakcija portala Nova.rs kontaktirala je v. d. direktorku Vanju Antonijević povodom navoda naših izvora. Međutim, ona je u telefonskom razgovoru istakla da je zauzeta "oko disciplinskog postupka jednog učenika", te da nema vremena, kao i da ne odgovara na pitanja novinara.

Podsetimo, pojedini direktori škola sa Opštine Čukarica, koji su podržavali studente i predvodili borbu za prava prosvetara, našli su se na julsom spisku za smenu koji je sačinjen u Ministarstvu prosvete.

Među njima je bila i direktorka Osnovne škole "Banović Strahinja" Tatijana Vasović Novosel, koja je ubrzo zvanično i dobila rešenje o smeni.

BONUS VIDEO: Skup podrške OŠ "Banović Strahinja"

Skup podrške OŠ "Banović Strahinja"



Po nalogu Dejana Vuka Stankovića smenjena direktorka OŠ "Banović Strahinja" zbog podrške prosvetarima i studentima

DRUŠTVO 02.07.25.



Razrešena direktorka Osnovne škole "Banović Strahinja" jer je podržala kolege u obustavi: Najavila žalbu Upravnom sudu

DRUŠTVO 03.07.25.



Direktorka užičke gimnazije podnela ostavku

DRUŠTVO 13.11.25.

OSNOVNA ŠKOLA "BANOVIĆ STRAHINJA"

ŠKOLSKI ODBOR

V. D. DIREKTOR

Pratite nas na društvenim mrežama:



Koje je tvoje mišljenje o ovoj temi?

Učestvuj u diskusiji ili pročitaj komentare

Pošalji komentar

Pročitaj komentare (9)

PREPORUKE

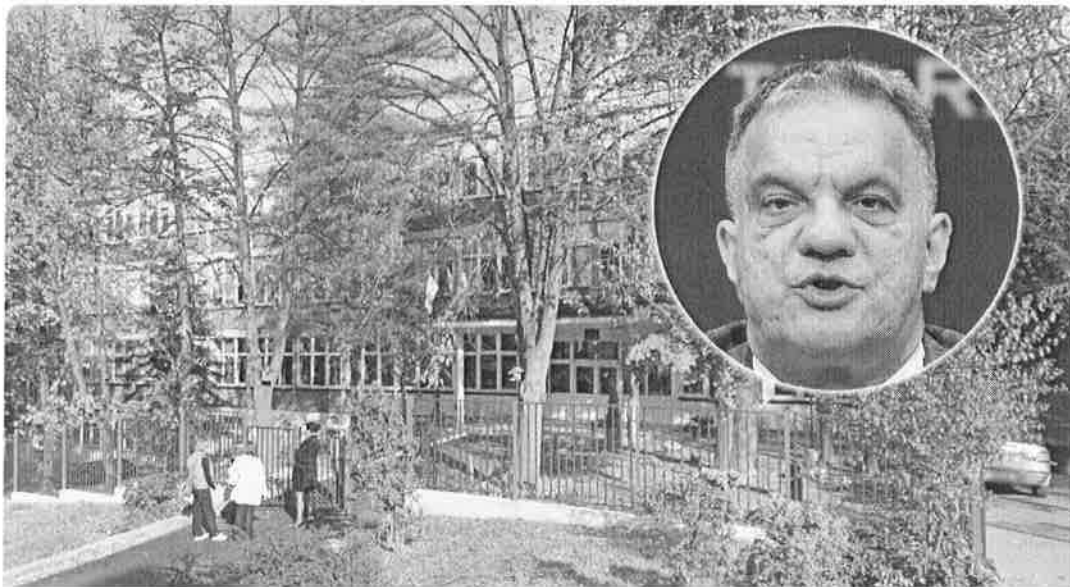


Foto: Maps google, L.L./ATAImages

SAZNAJEMO Roditelji đaka škole na Banovom brdu podneli krivičnu prijavu protiv Dejana Vuka Stankovića i direktorke: Tužili ih TOK-u zbog zloupotreba

Autor: Sanja Radovanović

DRUŠTVO 12.02. 19:04

Roditelji učenika Osnovne škole "Banović Strahinja" na Banovom brdu podneli su krivičnu prijavu protiv ministra prosvete Dejana Vuka Stankovića, kao i direktorke i drugih članova organa upravljanja i rukovođenja u toj školi. Krivična prijava je, kako objašnjava advokat koji je podneo prijavu u njihovo ime, podneta zbog zloupotreba koje su

prijavljeni činili u dužem vremenskom periodu, a koje su rezultirale nametanjem Privremenog školskog odbora i v.d. direktora.

Podeli vest:



Javnom tužilaštvu za organizovani kriminal podneta je krivična prijava protiv ministra prosvete Dejana Vuka Stankovića, pojedinih prosvetnih inspektora, kao i članova organa upravljanja i organa rukovođenja u Osnovnoj školi "Banović Strahinja" u Beogradu, saznaje Nova.rs.

Prema rečima advokata Aleksandra Stanimirovića koji zastupa roditelje učenika ove škole, ministar prosvete je bez ikakvog zakonskog osnova, "uzurpirajući ovlašćenja Skupštine lokalne samouprave", rezrešio Školski odbor i imenovao Privremeni školski odbor, koji sada čine "podobni članovi".

PROČITAJTE JOŠ:



Sprema se krivična prijava protiv direktorke škole na Banovom brdu koju je postavio Dejan Vuk Stanković: Roditelji napravili spisak od 20 nezakonitosti u njenom radu

DRUŠTVO 09.12.25. 1



Haos u školi na Banovom brdu: Nova direktorka nije videla mejl o dojavi bombe, Dejan Vuk Stanković raspustio školski odbor koji je nije podržao

DRUŠTVO 19.11.25. 9

**Razrešena direktorka Osnovne škole "Banović Strahinja" jer je podržala kolege u obustavi: Najavila žalbu Upravnom sudu****DRUŠTVO 03.07.25.**

"U ovim nezakonitim radnjama učestvuje i prosvetna inspekcija koja je pokušala da stvori pravni osnov za donošenje odluka od strane ministra prosvete, u saradnji sa privremenim organima škole", objašnjava advokat za Nova.rs.

Dodaje da se ovaj "pravni igrokaz", po svemu sudeći, primenjuje i u drugim školama gde je potrebno obračunati se sa prosvetnim radnicima koji ostaju verni osnovnim principima slobode.

"Nametanje podobnih, ali nestručnih kadrova vodi u devastaciju svih školskih ustanova gde se takav model primenjuje. Ovakvo postupanje je razlog velike zabrinutosti roditelja za sudbinu škole i njihove dece, ali i zaposlenih u ustanovi", navodi on.

Šta piše u krivičnoj prijavi

U krivičnoj prijavi u koju je Nova.rs imala uvid navodi se da se ista podnosi Javnom tužilaštvu za organizovani kriminal protiv pet lica: ministra prosvete Dejana Vuka Stankovića, prosvetnih inspektora Marice Momčilović i Saše Dimitrijevića, v. d. direktorke škole Vanje Antonijević i Srđana Tasića, predsednika privremenog Školskog odbora.



OŠ Banović Strahinja / Google maps

Ističe se da se prijava podnosi jer su pomenuti zloupotrebili svoj službeni položaj i pribavili korist određenim licima u smislu nezakonitog omogućavanja vršenja funkcije članova organa upravljanja i rukovođenja.

Šta se zapravo dogodilo u školi

Prosvetna inspekcija utvrdila je propust u radu Školskog odbora, odnosno to da nije usvojen Godišnji plan rada u zakonskom roku od strane Školskog odbora, pojašnjava advokat.

[NAJNOVIJE](#)
[VESTI](#)
[SHOW](#)
[SPORT](#)
[VIDEO](#)
[NOVA BAZA](#)
[MAGAZIN](#)
[STAV](#)
[EKSKLUZIVNO](#)

... drugog prosvetnog inspektora. Ovaj propust u radu školskog odbora prosvetni inspektor koristi da uputi dopis Ministarstvu prosvete kako bi ministar primenio ovlašćenja iz čl. 117. st. 7. Zakona o osnovama sistema obrazovanja i vaspitanja", kaže on.

Kada se pročita taj član, sve deluje u redu, dodaje advokat.

"Međutim, kada se pažljivo pročita taj član zakona sledi da ministar ima ovlašćenje da razreši Školski odbor i imenuje privremeni Školski odbor samo u situaciji ukoliko je utvrđena nepravilnost prilikom izbora članova

školskog odbora, ali ta ovlašćenja nema ukoliko su utvrđene druge nepravilnosti u radu, ni po čl. 117. st. 7. niti po bilo kojoj drugoj materijalno pravnoj odredbi bilo kog zakona".

Ministar nije imao nikakva zakonska ovlašćenja

Prema njegovim rečima, umesto da Skupština grada Beograda razmatra i donosi odluku u vezi utvrđene nepravilnosti, ministar je samovlasno odlučio da razreši članove Školskog odbora i imenuje privremeni ŠO.

"Dakle, ministar je kroz postupak, očigledno unapred dogovoren sa prosvetnom inspekcijom i v.d. direktorom, samovlasno odlučio da razreši članove Školskog odbora i imenuje privremeni ŠO. Ministar nije imao nikakva zakonska ovlašćenja da donese sporna rešenja o razrešenju i imenovanju. Naravno da je krajnja suština zatiranje slobode i stavljanje ustanove/učitelja i nastavnika pod kontrolu režima", ističe advokat.

Inače, bura u ovoj školi počela je još dok je prethodna direktorka Tatijana Vasović Novosel rukovođila njome.



U školama širom Srbije dvodnevna obustava nastave - Tatjana Vasović Novosel

Nju je ministar prosvete razrešio dužnosti jer je podržala svoje kolege u obustavi, a na tu funkciju postavio je učiteljicu iz boravka ove škole Vanju Antonijević.

Protiv toga se pobunio kolektiv škole, ali i roditelji koji su u decembru poručili da je ona u svom radu do sada prekršila niz zakona i pravila, zbog kojih će protiv nje, ali i pojedinih ljudi iz Ministarstva prosvete, podići krivične prijave, što se sada i dogodilo.

ALEKSANDAR STANIMIROVIĆ

BANOVIĆ STRAHINJA

DEJAN VUK STANKOVIĆ

Pratite nas na društvenim mrežama:

Koje je tvoje mišljenje o ovoj temi?

Učestvuj u diskusiji ili pročitaj komentare

Budite prvi koji će ostaviti komentar

NAJNOVIJE VESTI SHOW SPORT VIDEO NOVA BAZA MAGAZIN STAV EKSKLUZIVNO

Politika **Društvo** Biznis Svet Hronika

OŠ Banović Strahinja

Sprema se krivična prijava protiv direktorke škole na Banovom brdu koju je postavio Dejan Vuk Stanković: Roditelji napravili spisak od 20 nezakonitosti u njenom radu

Autor: Ana Marković

DRUŠTVO 09.12.2025. 07:03 1

Bivša učiteljica iz boravka Vanja Antonijević, 3. jula ove godine imenovana je na mesto v.d. direktora Osnovne škole "Banović Strahinja" nakon što je u junu mesecu ove godine, ministar prosvete Dejan Vuk Stanković smenio bivšu direktorku Tatijanu Vasović Novosel, koja je podržavala svoj kolektiv

u obustavi nastave zbog podrške studentima. Nova v.d. direktorka je, međutim, prema rečima roditelja učenika, u svom radu do sada prekršila niz zakona i pravila, zbog kojih će protiv nje, ali i pojedinih ljudi iz Ministarstva prosvete, roditelji, kao i zaposleni u školi, podići krivične prijave.

Podeli vest:



U dokumentu, u koji smo imali uvid, popisano je čak 20 tačaka u kojima je obrazložen niz nepravilnosti u radu nove v.d. direktorke, a o čemu su roditelji i predstavnici bivšeg Školskog odbora blagovremeno obaveštavali republičku i gradsku prosvetnu inspekciju.

“Od 20 tačaka, koje su sve važne, dve moramo da izdvojimo, jer je u pitanju nesporno kršenje zakona za šta imamo dokaze. Jedna od tačaka je nezakonito razrešenje školskog odbora. Školski odbor je razrešen 14. novembra ove godine, a postupajući prosvetni inspektor po čijem rešenju smo nezakonito razrešeni, konstatovao je kao razlog za razrešenje neusvajanje godišnjeg plana rada škole, koji je školski odbor inače usvojio još 28. oktobra ove godine. U trenutku razrešenja oni su znali da je godišnji plan usvojen. Ministar je, međutim, u svom dokumentu naveo preporuku inspektora, koji je postupao, a koji postupa po nalogima iz Ministarstva. Isti inspektor je ranije, u jednom od postupanja, po našim primedbama, odnosno zahtevima da izađu na teren i ustanove protivzakonito postupanje direktorke, falsifikovao čak i neke datume”, kaže za Nova.rs jedan od roditelja učenika ove škole, koji je zamolio da ostane anonimn.

1765206433-Lista-nepocinstava-final_295f1352-68fb-432f-a5f2-28f29185579f-1-copy-805x1024.jpg

Foto: Nova.rs | **Foto: Nova.rs**

On takođe navodi i drugu stavku, u kojoj se jasno vidi da su i v.d. direktorka i odgovorna lica iz Ministarstva prosvete prekršili zakon.



Dejan Vuk Stanković Foto:FoNet/Milica Vučković | *Dejan Vuk Stanković Foto:FoNet/Milica Vučković*

“Druga važna stavka je konkurs za izbor direktora škole koji je sproveden u skladu sa zakonom. Međutim, v.d. direktora škole, Vanja Antonijević, za koju su u Ministarstvu prosvete planirali da iz statusa vršioca dužnosti pređe u status direktora, nije čak skupila, a samim tim ni predala svu neophodnu dokumentaciju na konkursu, a škola je imala tri prijave na konkursu. Jedna je bila njena i bila je nepotpuna. Nedostajala su joj dva dokumenta da bi joj prijava bila kompletna i validna“, objašnjava naš izvor upoznat sa situacijom u ovoj osnovnoj školi.

 1765206441-Lista-nepocinstava-final_295f1352-68fb-432f-a5f2-28f29185579f-2-copy-785x1024.jpg

Foto: Nova.rs | Foto: Nova.rs

Kolektiv podržao koleginicu, a Ministarstvo poništilo konkurs

Konkurs je, prema njegovim rečima, sproveden u skladu sa zakonom, raspisan na vreme i javno objavljen.

“Tri kandidata su poslala prijave sa dokumentacijom, a samo je jedan imao kompletnu dokumentaciju. Zaposleni u škol su potom glasali i od 80 prisutnih, 64 je dalo glas Marini Milovančević, nastavnici biologije. Pokazalo se da v.d. direktora nije bila sposobna ni da preda kompletnu dokumentaciju. Školski odbor je zakazao redovnu sednicu za ponedeljak 17. novembra, na kojoj bi potvrdio izbor kolektiva škole i podržao Marinin izbor. Međutim u Ministarstvu prosvete su posegli u tom trenutku za jednim rešenjem za njih, a to je razrešenje školskog odbora 14. novembra

ove godine (tri dana pred sednicu i to još u petak) i formiranje organa upravljanja. Jedan od članova tog organa upravljanja je bivši član školskog odbora (S.T.), koji je na konstitutivnoj sednici izabran za predsednika. Na toj prvoj sednici, oni su, pod izgovorom da konkurs nije predat u zakonskom roku, isti poništili, što je takođe urađeno protivzakonito", kaže naš sagovornik.

 1765206448-Lista-nepocinstava-final_295f1352-68fb-432f-a5f2-28f29185579f-3-1024x257.jpg

Foto: Nova.rs | Foto: Nova.rs

Konkurs je poništen kako bi ministar dobio legitimitet za svoju buduću odluku.

"Protiv zakonito su nas razrešili, a organ prinudne uprave je nezakonito poništio konkurs na kojem je jedini validni kandidat bila Marina Miovančević, koja je imala podršku kolektiva škole od čak 80 odsto. Poništavanjem konkursa, organ upravljanja ministru daju legitimitet za svaku buduću odluku. Oni će sada, gotovo izvesno da ponove konkurs, za koji će v.d. direktorka Vanja Antonijević da prikupi potrebnu dokumentaciju, ali bez obzira na izbor, Marina Milovančević će opet imati 80 odsto glasova kolektiva. Međutim, organ upravljanja će dati predlog ministru prosvete da Vanja bude izabrana, a ministar će tada po njihovom mišljenju imati i legalitet i legitimitet da donese odluku o njenom imenovanju, što je v.d. direktorka više puta ponavljala. Zbog ovih nezakonitih radnji, roditelji škole podneće krivične prijave, poimence protiv v.d. direktorke Vanje Antonijević, protiv postupajućeg prosvetnog inspektora (S.D.) i protiv bivšeg člana školskog odbora i sadašnjeg predsednika nezakonito izabranog organa upravljanja (S.T.). Borba za slobodu škole koja joj je privremeno oduzeta se nastavlja, roditelji neće ustuknuti. O ostalim odlukama i delovanju roditelja škole, javnost će naknadno biti obaveštena", naglašava naš izvor.



Osnovna škola " Banović Strahinja" Foto: google.maps | Osnovna škola " Banović Strahinja" Foto: google.maps

Podsetimo, nakon što je ministar prosvete Dejan Vuk Stanković u julu ove godine smenio direktorku beogradske Osnovne škole "Banović Strahinja" Tatijanu Vasović Novosel koja je podržala svoj kolektiv u obustavi nastave zbog podrške studentima, na čelo ove obrazovne ustanove postavljena je učiteljica iz boravka Vanja Antonijević, koja, prema rečima roditelja osim što nije prošla na konkursu za direktora, ugrozila je i bezbednost dece jer nije otvorila mejl o dojavi bombe i nije evakuisala đake, a počela je i sa osvetom prema kolegama koji nisu na njenoj strani.

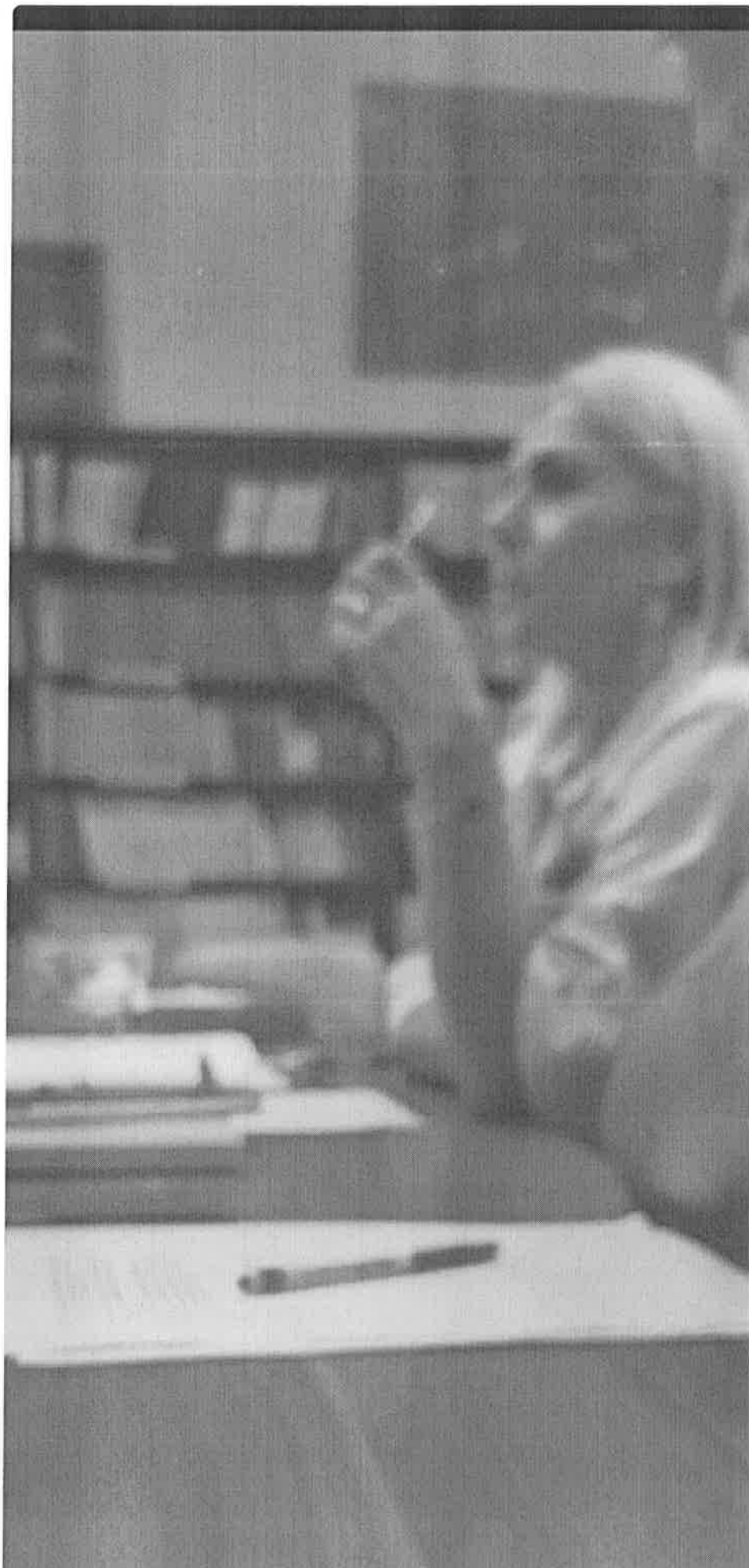


Foto: Nova.rs | Foto: Nova.rs

„Svojom nestručnošću izaziva opasnost, svojim lažima podiže tenzije u školi, zanemaruje zakone na svakom koraku, štiti malobrojne koji je podržavaju zarad zajedničkih interesa, sprovodi tajne sastanke zaključana u kancelariji, a nedavno je i grubo prekršivši zakon, jednom od zaposlenih izrekla meru suspenzije (nastavniku razredne nastave i članu Školskog odbora) i to bez ikakvog zakonskog okvira. V.d. direktorka nije dorasla funkciji, što dokazuje i činjenica da su joj roditelji škole na sednici Saveta roditelja jednoglasno izglasali nepoverenje. A nepoverenje je takođe izglasao i sada već raspušteni Školski odbor“, ispričao je ranije za naš portal izvor iz ove škole.



Po nalogu Dejana Vuka Stankovića smenjena direktorka OŠ "Banović Strahinja" zbog podrške prosvetarima i studentima
DRUŠTVO 02.07.25.



Razrešena direktorka Osnovne škole "Banović Strahinja" jer je podržala kolege u obustavi: Najavila žalbu Upravnom sudu
DRUŠTVO 03.07.25.



Haos u školi na Banovom brdu: Nova direktorka nije videla mejl o dojavu bombe, Dejan Vuk Stanković raspustio školski odbor koji je nije podržao
DRUŠTVO 19.11.25. 9

KRIVICHNE PRIJAVE

OSNOVNA ŠKOLA "BANOVIĆ STRAHINJA"

ŠKOLSKI

Pratite nas na društvenim mrežama:

**Koje je tvoje mišljenje o ovoj temi?**

Učestvuj u diskusiji ili pročitaj komentare

Pošalji komentar