

Poštovana Gordana,

Prekopiraću citate koji sadrže netačne navode:

"Svojom nestručnošću izaziva opasnost, svojim lažima podiže tenzije u školi, zanemaruje zakone na svakom koraku, štiti malobrojne koji je podržavaju zarad zajedničkih interesa, sprovodi tajne sastanke zaključana u kancelariji, a nedavno je i grubo prekršivši zakon, jednom od zaposlenih izrekla meru suspenzije (nastavniku razredne nastave i članu Školskog odbora) i to bez ikakvog zakonskog okvira. Ona nema nikakvo iskustvo u nastavi, prosto nije za ovaj posao. Ministarstvo ju je postavilo i ona sedi na toj poziciji,

"Ona nema nikakvo iskustvo u nastavi, prosto nije za ovaj posao. Ministarstvo ju je postavilo i ona sedi na toj poziciji"- Ovo je neistina, imam 28 godina radnog iskustva, od toga sam 16 godina radila u razrednoj nastavi, ostatak u boravku.

"Nedavno je suspendovala nastavnika koji radi 38 godina i izveo je 10 generacija i to zbog verbalnog sukoba sa koleginicom. Međutim, nema nikakvog osnova da ga suspenduje. On je član Školskog odbora, a suspendovala ga je na osnovu njene beleške, bez da je uzela i njegovu izjavu, a nije oformljen ni Tim za nasilje koji se inače obrazuje u tim situacijama. Sve ide u njenu korist". - Nije tačan navod da je kolega suspendovan bez osnova. Izvršio je povredu zabrane što zahteva suspenziju do okončanja disciplinskog postupka. Tim za nasile ne zaseda u slučaju kada se desi povreda zaposlenog prema drugom zaposlenom, već to vodi direktor škole.

"U Vazduhoplovnoj akademiji imali smo pevačicu i vođu navijača kao članove Privremenog organa, a sada u našoj školi jedan od članova je preduzetnik koji se bavi proizvodnjom čevapa. Ima li to negde u svetu ili samo kod nas? Pitanje je", kaže izvor. - Komentarisanje članova Privremenog organa je nedopustivo. Član koji ima restoran je diplomirani pravnik a ne "čevabdžija" kako su ga u tekstu nazvali.

Redakcija portala Nova.rs kontaktirala je v.d. direktorku Vanju Antonijević povodom navoda naših izvora. Međutim, ona je u telefonskom razgovoru istakla da je zauzeta "oko disciplinskog postupka jednog učenika", te da nema vremena, kao i da ne odgovara na pitanja novinara. - bila sam na sastanku i dogovor je bio da se čujemo kasnije. Nisu me pozvali.

Podsetimo, pojedini direktori škola sa Opštine Čukarica, koji su podržavali studente i predvodili borbu za prava prosvetara, našli su se na julskom spisku za smenu koji je sačinjen u Ministarstvu prosvete. - ovi navodi su netačni. Bivša direktorka je razrešena zbog mere koju je naložila prosvetna inspekcija pre početka protesta, tačnije u oktobru 2024. godine.

NETAČNI NAVODI IZ DRUGOG TEKSTA

“Od 20 tačaka, koje su sve važne, dve moramo da izdvojimo, jer je u pitanju nesporno kršenje zakona za šta imamo dokaze. Jedna od tačaka je nezakonito razrešenje školskog odbora. Školski odbor je razrešen 14. novembra ove godine, a postupajući prosvetni inspektor po čijem rešenju smo nezakonito razrešeni, konstatovao je kao razlog za razrešenje neusvajanje godišnjeg plana rada škole, koji je školski odbor inače usvojio još 28. oktobra ove godine. U trenutku razrešenja oni su znali da je godišnji plan usvojen. Ministar je, međutim, u svom dokumentu naveo preporuku inspektora, koji je postupao, a koji postupa po nalogima iz Ministarstva. Isti inspektor je ranije, u jednom od postupanja, po našim primedbama, odnosno zahtevima da izađu na teren i ustanove protivzakonito postupanje direktorke, falsifikovao čak i neke datume”, kaže za Nova.rs jedan od roditelja učenika ove škole, koji je zamolio da ostane anonimn. - Godišnji plan je trebao da se usvoji do 15.9.2025. godine. Usvojen je ne na sednici Školskog odbora, već elektronskim izjašnjavanjem 28.10.2025. godine, što nije po zakonu. Razrešeni su jer u zakonskom roku (do 15.9.2025.) nisu usvojili Godišnji plan, a za to nisu imali konkretan razlog.

“Druga važna stavka je konkurs za izbor direktora škole koji je sproveden u skladu sa zakonom. Međutim, v.d. direktora škole, Vanja Antonijević, za koju su u Ministarstvu prosvete planirali da iz statusa vršioca dužnosti pređe u status direktora, nije čak skupila, a samim tim ni predala svu neophodnu dokumentaciju na konkursu, a škola je imala tri prijave na konkursu. Jedna je bila njena i bila je nepotpuna. Nedostajala su joj dva dokumenta da bi joj prijava bila kompletna i validna“, objašnjava naš izvor upoznat sa situacijom u ovoj osnovnoj školi. - Tekst konkursa je bio napisan tako da dovede u zabludu kandidate. Tražena su uverenja koja nisu u skladu sa zakonom. Pravilnik po kome su bila potrebna sporna Uverenja stavljen je van snage pre par godina. Tekst konkursa nije bio dobro formulisan.

“Protiv zakonito su nas razrešili, a organ prinudne uprave je nezakonito poništio konkurs na kojem je jedini validni kandidat bila Marina Miovančević, koja je imala podršku kolektiva škole od čak 80 odsto. Poništavanjem konkursa, organ upravljanja ministru daju legitimitet za svaku buduću odluku. Oni će sada, gotovo izvesno da ponove konkurs, za koji će v.d. direktorka Vanja Antonijević da prikupi potrebnu dokumentaciju, ali bez obzira na izbor, Marina Milovančević će opet imati 80 odsto glasova kolektiva. Međutim, organ upravljanja će dati predlog ministru prosvete da Vanja bude izabrana, a ministar će tada po njihovom mišljenju imati i legalitet i legitimitet da donese odluku o njenom imenovanju, što je v.d. direktorka više puta ponavljala. Zbog ovih nezakonitih radnji, roditelji škole podneće krivične prijave, poimence protiv v.d. direktorke Vanje Antonijević, protiv postupajućeg prosvetnog inspektora (S.D.) i protiv bivšeg člana

školskog odbora i sadašnjeg predsednika nezakonito izabranog organa upravljanja (S.T.). Borba za slobodu škole koja joj je privremeno oduzeta se nastavlja, roditelji neće ustuknuti. O ostalim odlukama i delovanju roditelja škole, javnost će naknadno biti obaveštena", naglašava naš izvor. - U ovom delu ne navode se činjenice, već proizvoljno razmišljanje autora.

„Svojom nestručnošću izaziva opasnost, svojim lažima podiže tenzije u školi, zanemaruje zakone na svakom koraku, štiti malobrojne koji je podržavaju zarad zajedničkih interesa, sprovodi tajne sastanke zaključana u kancelariji, a nedavno je i grubo prekršivši zakon, jednom od zaposlenih izrekla meru suspenzije (nastavniku razredne nastave i članu Školskog odbora) i to bez ikakvog zakonskog okvira.

NAVODI IZ NAREDNOG TEKSTA

V.d. direktorka nije dorasla funkciji, što dokazuje i činjenica da su joj roditelji škole na sednici Saveta roditelja jednoglasno izglasali nepoverenje. A nepoverenje je takođe izglasao i sada već raspušteni Školski odbor“, ispričao je ranije za naš portal izvor iz ove škole. - Takođe i u ovom delu autor iznosi svoje mišljenje, proizvoljne stavove i tumačenja koje nije potkrepljeno ni jednim jedinim dokazom. Prema rečima advokata Aleksandra Stanimirovića koji zastupa roditelje učenika ove škole, ministar prosvete je bez ikakvog zakonskog osnova, "uzurpirajući ovlašćenja Skupštine lokalne samouprave", razrešio Školski odbor i imenovao Privremeni školski odbor, koji sada čine "podobni članovi".- Ovaj deo takođe sadrži proizvoljno tumačenje autora.

"Nametanje podobnih, ali nestručnih kadrova vodi u devastaciju svih školskih ustanova gde se takav model primenjuje. Ovakvo postupanje je razlog velike zabrinutosti roditelja za sudbinu škole i njihove dece, ali i zaposlenih u ustanovi", navodi on.- Ovaj citat je proizvoljno tumačenje.

Napominjem , prilikom druga dva teksta niko me nije kontaktirao, kao ni ostale pomenute osobe obuhvaćene navodima autora.

Srdačan pozdrav

чет, 19. феб 2026. у 12:00 Gordana Novakovic
<gordana.novakovic@savetzastampu.rs> је написао/ла:

Poštovana gospođo Antonijević,

Primili smo žalbu koju ste podneli na tekstove objavljene na portalu Nova.rs.

Molim Vas za mala dodatna pojašnjenja.

Naveli ste da su objavljene netačne i nepotpune informacije, pa vas molim da navedete šta je u tekstovima netačno.

Hvala unapred,