

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Ana Martinoli, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić, Zlatko Čobović, Vida Petrović Škero i Zlata Kureš, na sednici održanoj 26. 3. 2026. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Serijom tekstova objavljenih od 18. januara do 11. marta 2026. godine, portal „Republika.rs“

1.prekršio je tačke 1, 2, 3 i 5 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbe po kojima je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, a naslov teksta ne sme da bude u suprotnosti sa njegovom suštinom,

2.prekršio je tačke 2 i 6 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), po kojima su novinari/novinarke dužni da neguju kulturu i etiku javne reči, da ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, a urednici/urednice da poštuju pravo na odgovor i ispravku i da ih blagovremeno objave,

3.prekršio je tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) po kojoj novinari/novinarke moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

4.prekršio je i tačku 3 Poglavlja VIII (Odnos prema izvorima) o obavezi novinara/novinarki da konsultuju što više izvora.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Direktorka Opšte bolnice Arcibadem Bel Medic Demet Četin podnela je žalbu zbog ukupno 12 negativno intoniranih tekstova o porodilištu te bolnice pod naslovima „Porodilište iz pakla“, „Panika u porodilištu iz pakla“, „Porodilište iz pakla pod lupom nadležnih“, „Porodilište iz pakla i dalje radi!“ „POTRESNO: STRAVIČNO ISKUSTVO PORODILJE IZ ADŽIBADEM BEL MEDIKA: Beba mi je umirala, intubirali su je zbog sepsel!“.... Kako se navodi u žalbi, tekstovi su gotovo istovetni samo se menja po jedna rečenica i naslov, koji ima za cilj da tekst zvuči senzacionalistički, da privuče interesovanje čitalaca, da povredi

ugled ove bolnice i ugrozi njeno poslovanje. U žalbi je navedeno i da su bolnica i „Republika.rs” bili u pregovorima oko uspostavljanja saradnje, i kada Acibadem Bel Medic „nije prihvatila cenu usluge ovog portala koja je bila nerealna i ucenjivačka, nastavili su sa objavljivanjem još uvredljivijih tekstova.” „Ovaj portal je na svojim zvaničnim društvenim mrežama i kroz tekstove, pozvao sve pacijente i zaposlene da ih obaveste o svojim negativnim iskustvima. Negativne komentare su objavili, a pozitivne su brisali bez objavljivanja”, istaknuto je, između ostalog, u žalbi, kao i to da je portal više puta odbijao da objavi demanti koji im je dostavljen. Žalitelji su istakli da su svi navodi tekstova netačni, da bolnica ispunjava sve potrebne uslove za rad, kako u pogledu prostora, tako i u pogledu kadrova, a uz žalbu su dostavljeni i zapisnici Inspekcije rada i Zdravstvene inspekcije, budući da se u tekstovima uporno „proziva” inspekcija koja navodno ne reaguje na pisanje tog medija.

Redakcija portala „Republika.rs“ nije odgovorila na žalbu

Članovi Komisije za žalbe su zaključili da je nesumnjivo reč o kampanji protiv bolnice, s obzirom na veliki broj tekstova objavljenih u roku od dva meseca, kao i na to da su svi napisani senzacionalistički, svi sadrže mnogo puta ponovljena navodna svedočenja neimenovanih izvora ili izvora koji se navode samo inicijalima.

Iako se tvrdi da su brojni zaposleni na klinici u međuvremenu dali otkaz, nema nijednog svedočenja pod imenom i prezimenom, nema kontaktiranja niti izveštaja – izjava inspeksijskih službi, nije kontaktirano Ministarstvo zdravlja niti bilo koja druga nadležna institucija. Navodi da su slali pitanja klinici takođe su upitni s obzirom na borbu za objavljivanje demantija.

Komisija ne može niti je to u njenoj nadležnosti da utvrđuje da li je i šta od onoga što je objavljeno istinito, ali veruje da ovakav način izveštavanja niti je u skladu sa profesionalnim standardima, niti može doprineti tačnom informisanju javnosti o temi koja jeste od velikog javnog značaja.

Ovakav senzacionalistički način pisanja, bez proverenih i pouzdanih informacija i izvora, bez pravljenje razlike između činjenica i nagađanja i uz iznošenje nedokazanih ozbiljnih optužbi može samo uznemiriti i uplašiti potencijalne pacijente ove bolnice i ozbiljno narušiti njen ugled. Tome posebno doprinose i naslovi, koji, iako odgovaraju suštini tekstova, nisu u skladu Kodeksom jer su prenaplašeni i senzacionalistički. Senzacionalističkim načinom izveštavanja prekršena je, po mišljenju Komisije, i odredba koja se odnosi na obavezu poštovanja kulture i etike javne reči.

Komisija smatra posebno zabrinjavajućim navode žalitelja, koji su sadržani i u demantiju koji je poslat portalu - da je postojao predlog da se obustavi pisanje ako se sklopi finansijski aranžman, a da je serija tekstova nastavljena nakon što bolnica nije prihvatila predlog redakcije. Ovo izaziva sumnju na zloupotrebu medija i neku vrstu „reketiranja“, odnosno

pokušaja da se bolnica natera da plati kako bi portal prestao da objavljuje tekstova koji joj nanose štetu. Komisija, međutim, nema dokaza da je ovo zaista tačno, pa bi odlučivanje o tome da li je Kodeks povređen i u delu koji propisuje da ekonomski interesi izdavača ne smeju uticati na netačno i pristrasno izveštavanje, bilo u domenu nagađanja.

Beograd, 26. 3. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović