

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić, Zlatko Čobović, i Sanja Pavlović, na sednici održanoj 30. 4. 2026. godine, većinom glasova, izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstovima: „(VIDEO) Nije samo Kandička! Pogledajte kako je 'uveličan' skup blokadera i kuda bi da odvedu Srbiju“ i „(VIDEO) Građani šokirani performansom blokadera! Pitaju: Da li ovde ima neko normalan?!“, objavljenim 9. marta 2026. godine, portal „Informer.rs“

1.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti.

3.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novinarki), o obavezi novinara/novinarki da rade u javnom interesu i da u skladu sa profesionalnim normama objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, da neguju kulturu i etiku javne reči, da ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, kao i da odgovornost javnosti ne podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4.prekršio je tačke 1 i 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) po kojima novinari/novinarke ne smeju da diskriminišu, između ostalog, po osnovu rase, pola, roda, starosti, ličnih svojstava, seksualne orijentacije, jezika, vere, političkog ili drugog mišljenja, nacionalnog ili društvenog porekla, a moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i ne smeju da učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Dina Barjektarević navela je u žalbi Savetu za štampu da je jedna od govornica na Osmomartovskom maršu održanom 8. 3. 2026. godine na Trgu Republike u Beogradu, te se u oba sporna teksta nalazi video snimak njenog učešća na tom događaju, koji je okarakterisan kao skup blokadera i srbomrzaca. Informacije koje su objavljene u vezi sa samim skupom su, kako tvrdi, neistinite, a „simboli koji su se mogli videti na Osmomartovskom maršu maliciozno interpretirani na taj način da neupućeni čitalac zaista pomisli da se radi o nekakvom skupu srbomrzaca, a ne pacifističkom skupu protiv nepravde i patrijarhata”. „Iako se u ovom tekstu ne spominje imenom i prezimenom, podnositeljka je prikazana na video snimku koji je pratio ovaj tekst sa komentarom na video snimku: ‚Tu su bili govori praćeni gej zastavama i neartikulisanim pokretima’, a ispod se nalazilo ime i prezime podnositeljke. Na ovaj način je označena kao neko na koga se odnosi sve gore navedeno.”, navodi se, između ostalog, u žalbi. Drugi tekst sadrži video snimak koji sumira uvredljive komentare sa društvenih mreža na račun podnositeljke, poput one da je nelečeni psihijatrijski bolesnik. U tekstu se navodi i da je „Ceo protest je bio bizaran, kao i učesnici istog - dok je jedna devojka agresivno vikala sa bine” kao i da se „šačica blokadera okupila sa ciljem da maltretira građane”. Ponovljena je tvrdnja o seperacionim i antisrpskim namerama učesnika skupa. Zbog ovakvog izveštavanja žaliteljka je, kako se ističe, danima trpela uvredljive komentare i poruke na svim društvenim mrežama i značajno joj je narušeno spokojstvo.

Redakcija portala „Informer.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Komisija za žalbe je zaključila da su tekstovi napisani u maniru kleveta, manipulacije, progona i poluistina. U tekstovima nema nikakvih informacija o tome ko je i zbog čega organizovao skup 8. marta, ko su bili govornici i o čemu su govorili, već se, umesto osnovnih podataka, navode spekulacije da je reč o „blokaderima, koji su se okupili da bi maltretirali građane”, dok se skup opisuje kao „propraćen raznim zastavama i neartikulisanim pokretima govornika”, na kojoj se vijorila palestinska, ali ne i srpska zastava, kao i da je bilo obeležja Antife, koja je „poznata po antisrpskom delovanju”.

Ovakvo izveštavanje, po mišljenju Komisije, nije u skladu sa osnovnim principima profesije, koji obavezuju novinare da tačno, objektivno i potpuno izveste o događajima od interesa za javnost, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja i da ne objavljuju klevete i glasine.

Drugi tekst, koji sadrži i video prilog u kojem su preneti uvredljivi i mizogini komentari sa društvenih mreža, a koji se direktno odnose na podnositeljku žalbe, poput onih da su „političku borbu protiv našeg režima preuzeli nelečeni psihijatrijski bolesnici”, „Ima li neko normalan na ovom skupu?” ili „Gledam i mislim bata, kad progovori, ja se iznenadim seka...”. Portal je, odlukom da prenese ovakve komentare, prekršio odredbu koja se odnosi na obavezu poštovanja etike i kulture javne reči, ali i odredbu koja zabranjuje diskriminaciju po bilo kom osnovu.

Iznošenjem uvreda, posebno da je „nelečeni psihijatrski bolesnik” povređeno je i dostojanstvo podnositeljke žalbe.

Komisija veruje da je ovakav način izveštavanja i diskreditacije govornice na skupu, kao i ostalih učesnika skupa, posledica toga što se medij rukovodio političkim interesima izdavača, a ne javnim interesom.

Beograd, 30. 4. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović