

## SAVET ZA ŠTAMPU

Kraljice Natalije 28

Beograd Komisiji za

žalbe

## ŽALBA

**Podnosilac:** ĐURO MACUT iz Beograda, predsednik Vlade Republike Srbije;

Podnosilac žalbe ovim putem dostavlja punomoćje za zastupanje izdato advokatu Miroslavu Ercegovčeviću iz Beograda, prijem pošte: Bul. Arsenija Čarnojevića br. 33, Novi Beograd i advokata Jeleni Milićev iz Beograda, prijem pošte: Mladena Mitrića 16/21, Beograd, pa pozivaju imenovanu komisiju da sva buduća pismena dostavljaju na adresu imenovanih advokata.

**Prilog:** Punomoćje za zastupanje;

### I. Povod za žalbu

Povod za žalbu su tendenciozni tekstovi objavljeni na sajtu KRIK-a <https://www.krik.rs/#> i gostovanje Bojane Jovanović, zamenice urednika KRIK-a, u emisiji „Dan uživo“ na televiziji N1, u okviru priloga koji je emitovan dana 18.03.2026. godine sa početkom od 17.30 časova:

1. Dana 30.04.2025. godine KRIK na svom sajtu objavljuje tekst pod naslovom „Macut kupio vilu vrednu milion evra dan pre nego što je imenovan za premijera“, novinarke Sofije Parojčić.

**Prilog:** kopija navedenog teksta,

**Link:** <https://www.krik.rs/macut-kupio-vilu-vrednu-milion-evra-dan-pre-nego-sto-je-imenovan-za-premijera/>,

U tekstu se navodi: "Premijer Srbije Đuro Macut sa suprugom je pre dve nedelje kupio vilu vrednu više od milion evra...", "...agencija za procenu vrednosti nepokretnosti koju je angažovao KRIK, izračunala je da je tržišna vrednost vile veća od milion evra.", "Tržišna vrednost objekta i parcele kreće se od 1 do 1,2 miliona evra.", "Ugovor je potpisan dan pre nego što je Macut u skupštini Srbije izglasan za premijera.", "Sem ove vile, Macut je odranije vlasnik niza drugih nekretnina.", "Posедуje četiri stana... Svi ovi stanovi zajedno imaju 378 kvadrata."

2. Dana 29.05.2025. godine KRIK na svom sajtu objavljuje tekst pod naslovom „Macut prijavio da je vilu od milion evra delom kupio novcem koji je dobio na poklon“, zamenice urednika Bojane Jovanović.

**Prilog:** kopija navedenog teksta,

Prijem pošte: Koste Glavinića 2, Beograd  
[adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com](mailto:adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com)

**Link:** <https://www.krik.rs/macut-prijavio-da-je-vilu-od-milion-evra-delom-kupio-novcem-koji-je-dobio-na-poklon/>,

U tekstu se navodi: "Vilu vrednu milion evra na Zvezdari čiji je vlasnik postao dan pre nego što je stupio na funkciju premijera.", "Dan pre nego što je postao premijer, kupio je vilu od 193 metra kvadratna...vrednu oko milion evra", "Iz izveštaja se vidi da je Macut naveo da je vilu od milion evra kupio novcem različitog porekla...", "i drugu imovinu koju poseduje-četiri stana i garažu.."

3. Dana 29.05.2025. godine KRIK na svom sajtu objavljuje tekst pod naslovom „Macut izbegao da odgovori na pitanje kako je kupio vilu vrednu miliona evra”, novinarke Isidore Martać.

**Prilog:** kopija navedenog teksta,

**Link:** <https://www.krik.rs/macut-izbegao-da-odgovori-na-pitanje-kako-je-kupio-vilu-vrednu-milion-evra/>,

U tekstu se navodi: "Đuro Macut danas je izbegao da odgovori na pitanje novinara KRIK-a, odakle mu novac za kupovinu vile...kao i otkud da je ovu nekretninu kupio samo dan pre nego što je zvanično imenovan za predsednika Vlade.", "Novoizabrani premijer Srbije Đuro Macut samo dan pre nego što je postavljen na tu poziciju kupio je vilu gotovo 200 kvadrata na Zvezdari vrednu više od milion evra, kako je ranije otkrio KRIK.", "Osim vile na Zvezdari koju je KRIK otkrio pre samo mesec dana, Macut sa suprugom Jelicom Bjekić Macut, ima i četiri stana – dva na Voždovcu.", "Ugovor je potpisan dan pre nego što je u Narodnoj skupštini Srbije izglasan za premijera."

4. Dana 20.08.2025. godine KRIK na svom sajtu objavljuje tekst pod naslovom: „Ustavni sud 5 godina odlučuje o krivičnoj prijavi protiv Macuta u vezi sa smrću pacijentkinje“ novinarke Isidore Martać.

**Prilog:** kopija navedenog teksta,

**Link:** <https://www.krik.rs/ustavni-sud-pet-godina-odlucuje-o-krivicnoj-prijavi-protiv-macuta-u-vezi-sa-smrcu-pacijentkinje/>

U tekstu se navodi: „Slavlje mu je, bar nakratko, pokvarilo to što je otkriveno da je samo dan pre nego što je postao premijer kupio vilu na Zvezdari. Vila vredi više od milion evra, kako je tad KRIK otkrio, a Macut je kupovinu kasnije pravdao time da je novac sakupio iz različitih izvora – ušteđevine, pozajmice, poklona i od prodaje druge nekretnine.“

5. Dana 17.03.2026. godine KRIK na svom sajtu objavljuje tekst pod naslovom „Đuro Macut ima imovinu vrednu dva i po miliona evra”, novinarke Isidore Martać.

**Prilog:** kopija navedenog teksta,

**Link:** <https://www.krik.rs/djuro-macut-ima-imovinu-vrednu-dva-i-po-miliona-evra/>,

Prijem pošte: Koste Glavinića 2, Beograd  
[adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com](mailto:adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com)

U tekstu se navodi: *''Premijer Đuro Macut je po ulasku u politiku gotovo udvostručio vrednost svoje imovine koja je sad vredna oko dva i po miliona evra. Osim vile koju je kupio dan pre nego što je postao premijer, Macut ima i četiri stana i garažu u Beogradu.''*, *''Premijer Đuro Macut ima imovinu vrednu oko dva i po miliona evra, prema proceni agencije za nekretnine koju je angažovao KRIK. Imovinu je značajno uvećao tik po ulasku u politiku – kada je, kako smo ranije otkrili, kupio vilu na Zvezdari vrednu oko milion evra.''*, *''Osim vile, Macut poseduje još četiri stana u Beogradu, garažu i automobil vredan 100.000 evra...Najskulji stan, ujedno i najveći, vredni više od 500.000 evra.''*, *''Premijer ima i vredne pokretnosti – automobil ''BMW X5'', kao i pištolj ''Valter'', ''U njegovom profilu u bazi nalaze se i informacije o krivičnoj prijavi koja je protiv njega i nekoliko njegovih kolega podneta 2019, u vreme dok je bio načelnik odeljenja na Klinici za endokrinologiju. Prijavu je zbog smrti pacijentkinje podneo njen suprug i u prijavi tvrdi da lekari nisu uzeli pisani pristanak pacijentkinje za rizičnu intervenciju, iako su po zakonu bili dužni da to urade. Slučaj je stigao do Ustavnog suda koji već više od pet godina nije odlučio o podnetoj prijavi.''*

6. Dana 18.03.2026. godine KRIK na svom sajtu objavljuje tekst pod naslovom *''Ustavni sud još nije doneo odluku o krivičnoj prijavi protiv Macuta,''* novinarku Isidore Martać.

**Prilog:** kopija navedenog teksta,

**Link:**<https://www.krik.rs/ustavni-sud-jos-nije-doneo-odluku-o-krivicnoj-prijavi-protiv-macuta/>

U tekstu se navodi: *''Ustavni sud još nije doneo odluku o krivičnoj prijavi protiv premijera Đura Macuta, koja je podneta u vreme dok je bio načelnik odeljenja na Klinici za endokrinologiju 2019. godine. Prijavu je podneo Dragan Stevanović, suprug preminule pacijentkinje, jer Macut i drugi lekari nisu uzeli njen pisani pristanak za rizičnu intervenciju kojoj je bila žena, a što su po zakonu bili dužni da učine.''*, *''Prijavu protiv Macuta i četvoro lekara još 2019. godine podneo je Dragan Stevanović jer od njegove pokojne supruge koju su lečili u Kliničkom centru Srbije nisu uzeli pisani pristanak za rizičnu intervenciju kojoj je bila izložena, ranije je otkrio KRIK.''*, *''Odluka o ustavnoj žalbi nije još uvek doneta. Postupak je u toku i navedeni predmet je uvršten u Plan rada Ustavnog suda za period januar-april 2026. godine.''*, *''Nakon što je tužilaštvo odbacilo njegovu krivičnu prijavu Stevanović se žalio Ustavnom sudu koji i dalje nije odlučio o njoj.''*, *''KRIK je prošle godine otkrio i da je Macut kupio vilu vrednu milion evra samo dan pre nego što je postao premijer Srbije.''*

7. Dana **18.03.2026.** godine gostovanje Bojane Jovanović, zamenice urednika KRIK-a, u emisiji *''Dan uživo''* na televiziji N1, u okviru priloga koji je emitovan tog dana sa početkom od 17.30 časova, povodom objave KRIK-a na svom portalu, pod nazivom *''Baza imovine političara Đuro Macut''* i na Instagram stranici KRIK-a, pod naslovom *''Pogledaj profil premijera Đuro Macuta u našoj Bazi imovine političara na linku u opisu profila - pod nazivom Profil političara: Đuro Macut''* od 17.03.2026. godine urednika Isidore Martać.

**Link:** <https://streaming.ninamedia.rs/uploads/dtmp4.php?src=/2026/03/18/E267AA58-2110-4555-A15F-0D246B473327>

U emisiji se navodi: Zamenica urednika KRIK-a Bojana Jovanović na pitanje novinara N1, šta je to ulazak u politiku jednom lekaru, u ovom slučaju premijeru Macutu doneo navodi:

*„Ulazak u politiku doneo dosta, doneo je čak vilu koja vredi milion evra. Mi smo o tome pisali još prošle godine i tada smo otkrili da je samo dan nakon što je postao premijer, Macut kupio tu vilu. Ono što se nije promenilo od tada do danas jeste da on javnosti i dalje nije dostavio odgovore, nije objasnio na koji način je stekao, odnosno nije govorio o poreklu novca kojim je kupio tu nekretninu i sa druge strane nije objasnio otkud to da postane vlasnik vile baš dan pre nego što je postao premijer, a sve se to dešava nakon što je ušao u politiku...“*

## **II. Mediji u kome su vršene objave:**

Web stranica <https://www.krik.rs/> udruženja pod nazivom "Mreža za istraživnje kriminala i korupcije", skraćeni naziv "KRIK", matični broj 28171552, PIB 108948899, sa sedištem u Beogradu, Vračar, Mekenzijska broj 46, čiji je zakonski zastupnik kao i glavni i odgovorni urednik Stevan Dojčinović, kao i gostovanje Bojane Jovanović, zamenice urednika KRIK-a, u emisiji „Dan uživo“ na televiziji N1, u okviru priloga koji je emitovan tog dana sa početkom od 17.30 časova.

## **III. Prekršene odredbe Kodeksa novinara Srbije**

Podnosilac po punomoćniku smatra da su spornim izjavama prekršene sledeće odredbe Kodeksa novinara Srbije:

- Odeljak I Kodeksa (Istinitost izveštavanja) i to: tačka 1, tačka 2, tačka 3 i tačka 5;
- Odeljak III Kodeksa (Odgovornost novinara/novinarki) i to: tačka 1, tačka 2 i tačka 3;
- Odeljak V Kodeksa (Poštovanje dostojanstva) i to: tačka 3;

**U spornim tekstovima i izjavama urednice KRIK-a u emisiji uživo, objavljene su netačne informacije da je podnosiocu žalbe ulazak u politiku doneo veliku imovinsku korist a to je vilu od 1 milion evra, da javnosti nije objasnio na koji način je stekao, nije dao odgovore na pitanja novinara Krika i da nije govorio o poreklu novca.**

Najpe, netačno je kako se navodi u spornim izjavama da je podnosilac žalbe ulaskom u politiku stekao bilo kakvu imovinsku korist, odnosno da mu je kako se navodi učinjena imovinska korist da bi kao protivuslugu ušao u politiku. Navedena izjava je doneta u cilju povrede ugleda i časti i degradacije ličnosti podnosioca. Iznošenjem netačnih i neproverenih informacija izražava se prezir i omalovažavanje prema podnosiocu, a posebno zbog načina i tona na koji se iznosi stvarajući senzacionalizam i narušavajući ugled.

Izjavom u emisiji uživo: „Ulazak u politiku doneo dosta, doneo je čak vilu koja vredi milion evra“, novinarka nagađa, komentariše i špekuliše, daje netačne informacije

Prijem pošte: Koste Glavinića 2, Beograd  
[adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com](mailto:adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com)

javnosti o načinu sticanja imovine podnosioca žalbe, što je suprotno obavezi novinara o istinitosti izveštavanja prema I Kodeksu novinara. Način iznošenja je senzacionalistički, a činjenice koje su javnosti dostupne se iznose sa namerom iskrivljivanja i iznošenja neistina, kojim se šteti ugledu i časti podnosioca žalbe.

Dalje, druga stvar koja se ističe i na koju se potencira jeste da podnosilac žalbe nije javnosti objasnio na koji način je stekao navedenu nepokretnost i da nije objasnio poreko imovine, a što je apsolutno netačno. U emisiji emitovanoj uživo i u spornim tekstovima iskrivljuje se činjenica i kada se opisuje nepokretnost potencirajući da se radi o vili.

Naime, prema javno dostupnim informacijama Agencije za sprečavanje korupcije (u daljem tekstu Agencija), prema datumu izvršene prijave Agenciji, odnosno datumu izveštavanja od strane podnosioca žalbe, isti je 15.05.2025. godine izvršio prijavu kupovinu porodične kuće površine 193 m<sup>2</sup>, koja je stečena prodajom drugih nekretnina, ušteđevinom, poklonom i pozajmicom.

Dakle, nisu tačne informacije da nije objašnjeno na koji način je stečeno, da nije objašnjeno poreklo imovine i nije tačno da se radi o vili, već je u pitanju porodična stambena kuća površine 193 m<sup>2</sup>.

Dakle, podnosilac žalbe je kao javni funkcioner u zakonskom roku od 30 dana od dana imenovanja na javnu funkciju predsednika Vlade Republike Srbije, shodno članu 68. stav 1. Zakona o sprečavanju korupcije, Agenciji za sprečavanje korupcije prijavio imovinu i prihode koje poseduje.

**Prilog:** Izveštaj sa sajta Agencije za sprečavanje korupcije;

S tim u vezi, ovi podaci nisu nepoznati i nisu mogli ostati nepoznati zamenici urednika Bojani Jovanović i KRIK-u, s obzirom da su podaci o nepokretnoj imovini i osnov sticanja bili poznati i javno dostupni.

Takođe, apsolutno je netačno da je bilo ko pokušao da pita podnosioca žalbe i da isti nije želeo da da objašnjenja novinarima.

Iz navedenog se može utvrditi da se ova ista matrica od strane urednika i novinara KRIK-a ponavlja već godinu dana u nazad i to počev od **30.04.2025.** godine, kada se tendenciozno i periodično ponavljaju isti tekstovi, sa istim ili sličnim naslovima, gde se u okviru istog teksta ponavljaju isti navodi nekoliko puta.

Dakle, ovde je očigledno da samo jedan medij već godinu dana unazad plasira jedne iste informacije, gde je sa poslednjim izjavama zamenice urednika KRIK-a Bojane Jovanović u emisiji emitovanoj na N1 dana 18.03.2026. godine, sa početkom priloga od 17.30h, sasvim izvesno da se ne radi o istraživačkom novinarstvu, da nije cilj informisanje javnosti već tendenciozno, po načinu predstavljanja senzacionalistički, iznošenje neistinitih činjenica, komentara i nagađanja, koje narušavaju čast i ugled podnosioca žalbe.

Obaveza je novinara da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja. U konkretnom slučaju godinu dana unazad sa agresivnom i tendencioznom retorikom jedna ista informacija o imovini podnosioca žalbe, koja je ponavljamo poznata javnosti jer je na zakonit način prijavljena i stečena, iznosi iz čega se vidi jasna namera da se nanese šteta ugledu i dostojanstvu ličnosti i kontinuiranom i zlonamernom narušavanju reputacije osobe o kojoj se izveštava. Takođe, ponavljanje jednih istih

informacija i tekstova o posedovanju milionske imovine, stavljaju „metu na čelu“, odnosno ugrožavaju bezbednost podnosioca žalbe i članova njegove porodice, s tim u vezi prilikom izveštavanja novinari moraju da imaju svest o moći medija i posledicama koje njihove izjave mogu da izazovu po bezbednost. Ovo je naročito u pitanju jer je svojevremeno 2003. godine izvršen atentat upravo na Predsednika Vlade Republike Srbije, te je opravdana bojazan kako za sopstveni život tako i za živote članova svoje porodice.

U navedenim tekstovima i izjavama zamenice urednika Bojane Jovanović prekršene su sledeće odredbe Kodeksa novinara Srbije:

- Odeljak I Kodeksa (Istinitost izveštavanja) i to: tačka 1, tačka 2, tačka 3 i tačka 5;

Tačka 1.

*Obaveza je novinara/novinarki da tačno, nepristrasno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od javnog interesa, držeći se novinarskih standarda koje propisuje Kodeksa novinara/novinarki Srbije.*

*Smernice:*

- a) *Novinari/novinarke moraju sa dužnom pažnjom da provere sve činjenice, da konsultuju relevantne izvore i da nepristrasno izveštavaju o svim važnim događajima, a posebno o političkim, društvenim, kulturnim i drugim temama o kojima postoje suprotstavljene stavovi u javnosti.*
- b) *Novinari/novinarke su dužni/dužne da iznose tačne i proverene informacije i da ih saopštavaju u odgovarajućem kontekstu.*
- c) *Novinari/novinarke ne smeju odlagati objavljivanje bitnih informacija, osim zbog neophodne provere tačnosti.*

Tačka 2.

*Pravo je medija da imaju različite uređivačke koncepte, ali je obaveza novinara/novinarki i urednika/urenica da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja.*

*Smernice:*

- a) *Mediji koji prenose agencijske vesti snose odgovornost za ono što objavljuju. Ukoliko je agencija navedena kao izvor informacije, skraćivanje ili dopuna te informacije ne sme da promeni elementarno značenje i kontekst.*
- b) *Prilikom objavljivanja rezultata ispitivanja javnog mnjenja, mora se navesti: naziv agencije koja je sprovedla ispitivanje, naručilac ispitivanja, uzorak i period u kojem je ispitivanje objavljeno.*
- c) *Novinari/novinarke nisu obavezni/obavezne da intervjuisanoj osobi omoguću autorizaciju teksta ili izjave. Ukoliko se odobri autorizacija, intervjuisana osoba nema pravo da menja novinarska pitanja i smisao svojih odgovora.*
- d) *Redakcijska obrada saopštenja ne sme da izmene činjenice, kontekst u kojem su upotrebljene, niti njihov smisao. Isti standard se odnosi i na sadržaje preuzete iz drugih medija ili sa internet strane, kao i na sadržaje koji su generisali korisnici.*

Tačka 3.

*Sa novinarstvom je nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina, kao i sadržaja čiji autor/autorka nije poznat/poznata ili njegov/njen identitet nije proverljiv.*

Prijem pošte: Koste Glavinića 2, Beograd  
[adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com](mailto:adv.ercegovcevic.milicev@gmail.com)

*Smernice:*

a) U slučaju da novinar/novinarka proceni da je objavljivanje nepotvrđene informacije ili nagađanja u javnom interesu dužan/dužna je da jasno i nedvosmisleno naglasi da informacija nije potvrđena.

Tačka 5.

Naslov teksta/priloga ne sme da bude u suprotnosti sa suštinom teksta/priloga.

*Smernice:*

a) Mediji treba da se uzdrže od korišćenja "mamaca" naslova i naslova koji generalno odgovaraju sadržaju teksta, ali su preterano naglašeni ili senzacionalistički.

- Odeljak III Kodeksa (Odgovornost novinara/novinarki) i to: tačka 1, tačka 2 i tačka 3;

Tačka 1.

Novinari/novinarke su dužne da rade u javnom interesu i da u skladu da profesionalnim normama, objavljuje činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke.

Tačka 2.

Novinari/novinarke neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciji ili agresivno ponašanje.

Tačka 3.

Novinari/novinarke su, pre svega, odgovorni javnosti. Tu odgovornost ne smeju da podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa.

*Smernice:*

a) Novinari/novinarke ne smeju da prenose ono što nije u skladu sa Kodeksom novinara/novinarki Srbije.

- Odeljak V Kodeksa (Poštovanje dostojanstva) i to: tačka 3;

Tačka 3.

Novinari/novinarke poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

U skladu sa svim navedenim, podnosilac žalbe predlaže da se odlukom Komisije za žalbe utvrde povrede gore navedenih odredbi Kodeksa te da Komisija za žalbe preduzme sve mere u okviru svojih nadležnosti.

U Beogradu 27.03.2026. godine

Punomoćnici podnosioca žalbe

ADVOKAT  
МИРОСЛАВ ЕРЦЕГОВЧЕВИЋ  
Београд, Булевар Краљице Наталије 33  
Телефон: 011/555-122

ADVOKAT  
Јелена Милићев  
Београд, Младена Поповића 16/21  
Телефон: 011/187-90-42

