

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Tamara Skrozza i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 28. 5. 2026. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „Ovo je blokaderski miljenik Sandro Goci: Uvek i isključivo ih podržavaju lobisti za nezavisno Kosovo (FOTO)“, objavljenim 16. aprila 2026. godine, portal „Novosti.rs“

1. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasila,

2. prekršio je tačke 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara) o obavezi novinara/novinarki da neguju kulturu i etiku javne reči, da ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, kao i da odgovornost javnosti ne podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

3. prekršio je i tačku 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva), po kojoj novinari/novinarka moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju.

Nalaže se portalu „Novosti.rs“ da odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokatica Sandra Gocija podnela je žalbu zbog teksta u kojem se, između ostalog, navodi: „Među lobistima nezavisnosti lažne države našao se i generalni sekretar Evropske demokratske partije (EDP) Sandro Goci, koji je svojevremeno pozdravio i pozeleo dobrodošlicu ‘prijateljima sa Kosova’ u Uniju evropskih federalista. Tokom sastanka Federalnog odbora UEF-a u julu, potvrđena je prijava za članstvo kosovske sekcije! Srdačno pozdravljamo naše prijatelje federaliste iz UEF Kosova i radujemo se našoj saradnji -

objavljeno je na zvaničnoj veb prezentaciji UEF-a”. Ona je navela da je zbog ove rečenice podnositelj žalbe označen kao „lobista za nezavisno Kosovo“, te da pored toga što naslov nije u skladu sa tekstom koji se nalazi ispod njega, nije označeno ni na koji način je to podnositelj žalbe „blokaderski miljenik“. Ispod fotografije podnosioca žalbe naveden je tekst: „Isključivo su bliski sa ljudima koji bezrezervno zagovaraju slabljenje i rasparčavanje Srbije”, čime je Goci označen je kao blokaderski miljenik i neko ko bezrezervno zagovara slabljenje i rasparčavanje Srbije. Za ove tvrdnje, po mišljenju advokatice, ne postoje dokazi u tekstu. Dobrodošlica Kosovu u UEF nije dokaz podržavanja rasparčavanja Srbije, već elementarne pristojnosti jednog političara u javnom govoru, navela je, između ostalog, u žalbi.

Advokat redakcije „Novosti.rs“ osporio je sve navode iz žalbe, tvrdeći da nije prekršena nijedna odredba Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, jer je tačno je da je Goci pozeleo dobrodošlicu Kosovu prilikom pridruženja Udruženju evropskih federalista, što ni sam ne spori. Naslov teksta nije u suprotnosti sa njegovom suštinom, naveo je, naprotiv, svrha teksta jeste da se javnosti ukaže da podrška studentskim protestima dolazi od inostranih političara koji podržavaju napore Kosova za nezavisnošću i odvajanje od Srbije. Nije objavljena nijedna informacija koja bi mogla da povredi žaliočevu čast, ugled ili dostojanstvo, već tekst predstavlja dozvoljeni novinarski komentar njegovog ponašanja u profesionalnom životu. Takođe, nema dokaza da je tekst napisan radi ostvarivanja bilo čijih partikularnih interesa.

Komisija je zaključila da je više medija istoga dana objavilo tekstove u kojima se iznose identične tvrdnje da Goci, lobista za nezavisno Kosovo, podržava „blokade“, jer njih i podržavaju isključivo oni koji „otcepljuju Srbiju“, te da su „blokaderi” bliski isključivo sa njima.

Simptomatično je da je u svim medijima na koje se podnosilac žalio, kao argument da je reč o kosovskom lobisti iskorišćena ista izjava žalitelja data još 2022. godine, kao i da su upotrebene identične fraze u vezi sa njegovom podrškom studentskim protestima, bez ikakvog objašnjenja o tome na koji način ih podržava. Komisija zbog toga veruje da je reč o tekstovima koji su deo prepoznatljive propagandne medijske kampanje protiv „neprijatelja režima”, te da su prevashodno usmereni na diskreditaciju studentskog pokreta, a žalilac se u njima pojavljuje kao povod.

Komisija smatra da je podnositelj žalbe u pravu kada novodi da je kao političar, javna ličnost, dužan da trpi kritike na svoj račun u većoj meri nego „obični“ građani, ali i da je u spornom tekstu, neprofesionalnim izveštavanjem, namernim prenošenjem nagađanja koja su predstavljena kao činjenice, kao i uvredama upućenim podnosiocu žalbe, pređena granica prihvatljive tolerancije kritičkog izveštavanja o ponašanju političara. Po mišljenju članova Komisije, reč je o evidentno zlonamernom tekstu usmerenom ka diskreditaciji ličnosti, a ne ka infomisanju u skladu sa javnim interesom. Po mišljenju Komisije, redakcija je, po svemu

sudeći javni interes podredila nekim drugim interesima, koristeći pritom i agresivnu retoriku i jezik mržnje.

Komisija smatra da spornim tekstom nije prekršena tačka Kodeksa po kojoj naslov mora da odgovara suštini teksta, na koji je žalitelj takođe ukazao. Po mišljenju Komisije, naslov jeste u skladu sa sadržajem teksta.

Beograd, 28. 5. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović