

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Tamara Skrozza i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 28. 5. 2026. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Mračna tajna blokaderskog idola: Sandro Goci je šiptarski lobista, evo i dokaza!“, objavljenim 16. aprila 2026. godine, portal „Informer.rs“

1. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarke da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2. prekršio je tačke 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara) o obavezi novinara/novinarke da neguju kulturu i etiku javne reči, da ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, kao i da odgovornost javnosti ne podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

3. prekršio je i tačke 1 i 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva), po kojoj novinari/novinarke ne smeju da diskriminišu, između ostalog, na osnovu rase, pola, roda, starosti, ličnih svojstava, seksualne orijentacije, jezika, vere, političkog i drugog mišljenja, nacionalnog ili društvenog porekla, a moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokatica Sandra Gocija podnela je žalbu zbog teksta u kojem se, između ostalog, navodi: „Blokaderski miljenik Sandro Goci, generalni sekretar Evropske demokratske partije (EDP), koji je pobjegao sa TV megdana sa predsednikom Srbije Aleksandrom Vučićem, jedan je od najuticajnijih lobista za takozvano nezavisno Kosovo“. „Pored toga što su ove informacije neistinite, one su i uvredljive za podnositelja žalbe i imaju kao isključivi cilj političku propagandu rušenja ugleda podnositelja žalbe u Srbiji. U pogledu upotrebe reč ‚šiptarski lobista‘ smatram da se radi o govoru mržnje usmerenom prema albanskoj

najcionalnoj manjini i podnositelju žalbe kao nekome ko je od strane ovog medija viđen da podržava ovu manjinu. Reč Šiptar je više puta u sudskoj i praksi nezavisnih institucija poput Poverenika za zaštitu ravnopravnosti, označena kao uvredljiva“, ističe se u žalbi. Advokatica je navela da svrha ovakvog teksta nije izveštavanje i informisanje javnosti Srbije o tome ko je Sandro Goci, već, naprotiv, kampanja protiv ovog političara koji se javno usprotivio Predsedniku Srbije, te da je tekstom prekršeno više tačaka Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara i Poštovanje dostojanstva.

Redakcija portala „Informer.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Komisija je zaključila da je više medija istoga dana objavilo tekstove u kojima se iznose identične tvrdnje da Goci, lobista za nezavisno Kosovo (u „Informeru“ jedan od najuticajnijih) podržava „blokade“, jer njih i podržavaju isključivo takvi ljudi „koji bezrezervno zagovaraju slabljenje i rasparčavanje Srbije“, te da su „blokaderi“ bliski isključivo sa njima.

Simptomatično je da je u svim medijima na koje se podnosilac žalio, kao argument da je reč o kosovskom lobisti iskorišćena ista izjava žalitelja data još 2022. godine, (koja se u „Informeru“ označava kao „mračna tajna“, iako je od 2022. dostupna javnosti), kao i da su upotrebljene identične fraze u vezi sa njegovom podrškom studentskim protestima, bez ikakvog objašnjenja o tome na koji način ih podržava, niti na osnovu čega se tvrdi da je on njihov idol.

Komisija zbog toga veruje da je reč o tekstovima koji su deo prepoznatljive propagandne medijske kampanje protiv „neprijatelja režima“, te da su prevashodno usmereni na diskreditaciju studentskog pokreta i promociju predsednika Srbije (kome je Goci „pobegao sa megdana“), a žalilac se u njima pojavljuje kao povod.

Komisija smatra da je žalitelj u pravu kada novodi da je kao političar, javna ličnost, dužan da trpi kritike na svoj račun u većoj meri nego „obični“ građani, ali i da je u spornom tekstu, neprofesionalnim izveštavanjem, namernim prenošenjem spekulacija, koje su predstavljene kao činjenice, kao i direktnim uvredama upućenim podnositelju žalbe, pređena granica prihvatljive tolerancije kritičkog izveštavanja o ponašanju političara. Po mišljenju članova Komisije, reč je o evidentno zlonamernom tekstu usmerenom ka diskreditaciji ličnosti, a ne ka informisanju građana u skladu sa javnim interesom.

Po mišljenju Komisije, redakcija je, po svemu sudeći, javni interes podredila nekim drugim interesima, koristeći pritom i agresivnu retoriku i jezik mržnje. Komisija ukazuje i na neprihvatljivu upotrebu termina „šiptarski“, koji je Savet za štampu više puta u prethodnim odlukama ocenio kao uvredljiv, čime je prekršena i odredba koja zabranjuje diskriminaciju, odnosno upotrebu šovinističkih fraza.



Komisija je ocenila da spornim tekstom nije prekršena tačka Kodeksa po kojoj naslov mora da odgovara suštini teksta, na koju je žalitelj takođe ukazao. Po mišljenju Komisije, naslov jeste u skladu sa sadržajem teksta.

Beograd, 28. 5. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović