

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić, Ana Martinoli, Tamara Skrozza i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 28. 5. 2026. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „ZAHAR ZATRAŽIO LEKARSKU POMOĆ Otkriveno šta mu se desilo, hteo da ga smeste u bolnicu: "Bio je zabrinut i sa podlivima na licu", objavljenim 8. maja 2026. godine, portal „Blic.rs“

1.prekršio je tačku 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije, po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je i tačke 1 i 2 Poglavlja VI (Poštovanje i zaštita privatnosti) o obavezi novinara/novinarki da poštuju privatnost ljudi o kojima pišu i da javne ličnosti uživaju niži nivo zaštite privatnosti.

Nalaže se portalu „Blic.rs“ da odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Milutin Popović Zahar je u žalbi Savetu za štampu naveo da je 8. maja ove godine sa suprugom otišao u jedan beogradski privatni dom zdravlja, kako bi obavio pregled kod ortopeda zbog „male kvržice na zglobu srednjeg prsta“. „Na infopultu su nam objasnili da nemaju ortopeda i da nam mogu zakazati pregled u njihovoj opštoj bolnici, koja se nalazi u blizini. Pregled je zakazan za sutradan u 11 casova“ objasnio je, između ostalog, u žalbi. „Blic Showbiz“ je, međutim, posle samo par sati objavio vest da je u dom zdravlja došao zbog navodnog pada, da je krvav i u podlivima, o čemu su ga obavestili rođaci i prijatelji koji su ga, uznemireni zvali da pitaju da li je dobro. Time je, po mišljenju žalioca, prekršena obaveza medija da tačno i objektivno informišu javnost, a naveo je i da je pretrpeo veliki stres i poniženje.

Redakcija portala „Blic.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su ocenili da je tekst na koji se žalba odnosi tipičan tabloidni tekst iz sveta šou biznisa, koji ne brine mnogo o istinitosti informacija koje prenosi, već samo o tome koliko će pažnje privući. U ovom slučaju, u naslovu se insinuira da je žalitelj na neki sumnjiv način „zadobio podlive”, autor teksta je kasnije, od neimenovanog izvora „saznao” da Zahar rekao je pao, što su svespekulacije koje su s razlogom povredile žalitelja, ali i izazvale zabrinutost kod ljudi koji su mu bliski. Novinari ne bi smeli da, bez ikakve provere, prenose glasine koje čuju, ne vodeći računa o tome da li će to nekoga povrediti.

U ovom slučaju, čak i da su sve dobijene informacije tačne, one ne bi smele biti objavljene bez saglasnosti podnosioca žalbe, budući da je reč o poverljivim podacima koji se odnose na zdravstveno stanje.

Poseban problem je, po mišljenju Komisije, to što redakcija uopšte nije poštovala privatnost Milutina Popovića Zahara. Ovo je, inače, čest problem na rubrikama koje izveštavaju o životima poznatih ličnosti, jer novinari uglavnom smatraju da javne (poznate) ličnosti pravo na privatnost, za razliku od drugih građana, nemaju.

Istina je da je Kodeks novinara i novinarki Srbije propisuje da javne ličnosti imaju suženo pravo na privatnost, ali navodi i konkretne slučajeve u kojima se ovo pravilo primenjuje. Podaci iz privatnog života javnih ličnosti objavljuju se samo ukoliko je to u javnom interesu, ukoliko imaju direktne posledice na više ljudi, u suprotnosti su sa duhom funkcije koju ta ličnost obavlja ili idejama koje javno zastupa. Po mišljenju Komisije, u ovom slučaju nije postojao ni jedan od navedenih razloga, pa je zaključila da je „Blic” povredio pravo na privatnost podnosioca žalbe.

Beograd, 28. 5. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović