

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Rodoljub Šabić, Tamara Skrozza i Ana Martinoli, na sednici održanoj 30. 7. 2026. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Veran Matić – Velikomučenik ili lažov? Pogledajte snimak i sami procenite ko je zapravo napadnut (VIDEO)”, objavljenim 18. juna 2026. godine, portal „Informer.rs”

1.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekršio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3. prekršio je tačku 2 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novnarke) o obavezi novinara/novinarki da neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje.

4.prekršio je tačke 1 i 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva), po kojoj novinari/novinarke ne smeju da diskriminišu, između ostalog, na osnovu rase, pola, roda, starosti, ličnih svojstava, seksualne orijentacije, jezika, vere, političkog i drugog mišljenja, nacionalnog ili društvenog porekla i moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

5.prekršio je i tačku 1 Poglavlja VII (Korišćenje časnih sredstava), po kojoj u prikupljanju podataka, fotografija, dokumenata, zvučnih i video zapisa i njihovom objavljivanju novinari/novinarke moraju da koriste samo časna sredstva.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Veran Matić, predsednik Upravnog odbora Asocijacije nezavisnih elektronskih medija (ANEM) i član Stalne radne grupe za bezbednost novinara, naveo je u žalbi da se u tekstovima koje su objavila tri medija, među kojima je i „Informer.rs”, iznosi niz neistina i neosnovanih optužbi, „čija je okosnica upravo snimak ilegalnog nadzora”. Istakao je da je reč o nastavku intenzivne kampanje koja traje godinu dana i koja je od njega napravila hodajuću metu. „U vremenu visokih političkih tenzija, sa gotovo svakodnevnim nekažnjenim napadima na novinare, ovi tekstovi su napad na moj karakter sa ciljem dehumanizacije i zastrašivanja i mene i mojih bližnjih”, istakao je i naveo da je prekršeno više tačaka Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Nezavisnost od uticaja, Odgovornost novinara i novinarki, Poštovanje dostojanstva i Korišćenje časnih sredstava.

Redakcija portala „Informer.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Sadržaj spornog teksta, po mišljenju Komisije, upućuje na nekoliko zaključaka. Najpre, da se u tekstu otimanje telefona i „čeprkanje“ po njemu ne smatra napadom, ali se pokušaj da se telefon vrati predstavlja kao „naguravanje“ i „učestvovanje u incidentu“ ili „ulaženje u verbalni i fizički kontakt“. Zatim da je to što žalitelja posle toga niko nije nastavio da maltretira dokaz da nije ni napadnut. I konačno, da je sasvim normalno to što su u medijima objavljeni snimci nadzornih kamera Narodne skupštine, iako ovi snimci nisu javno dostupni i mogu im pristupiti samo ovlašćena službena lica, a njihovo deljenje ili „curenje“ u javnost je kažnjivo.

Osim toga, na snimcima se vidi upravo ono što je žalitelj i ispričao medijima, dok se u tekstu činjenice interpretiraju drugačije, što po oceni Komisije, predstavlja manipulaciju. Uz sve to, u tekstu su, u samo nekoliko rečenica izrečene potpune neistine, poput onih da je Matić „bez razloga snimao ljude i maltretirao ih”, te da je „udario jednog momka”.

Ovakav tekst je u suprotnosti sa elementarnim principima novinarske profesije, koji, između ostalog, obavezuju novinare da iznose tačne i proverene informacije i da izveštavaju nepristrasno, da moraju da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose i komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i da ne smeju da objavljuju klevete i glasine.

Objavljivanjem snimaka sa nadzornih kamera postavljenih ispred zgrade skupštine, portal je prekršio i odredbu po kojoj novinari/novinarke imaju obavezu da se u prikupljanju, između ostalog, zvučnih i video zapisa služe samo časnim sredstvima.

Članovi Komisije za žalbe su zaključili da su tekstovi koji su objavljeni u ovom, ali i ostala dva medija na koje su upućene žalbe Komisiji, nastavak kampanje koja se već duže vreme vodi protiv žalitelja. Zbog toga je Komisija saglasna sa tvrdnjama žalitelja u vezi sa prekršajima tačaka iz poglavlja Poštovanje dostojanstva, koje se odnose na zabranu

nanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i zlonamerno narušavanje reputacije osobe o kojoj se izveštava, kao i na zabranu diskriminacije na osnovu drugačijeg mišljenja

Komisija takođe smatra da je reč o još jednom politički motivisanom tekstu, iza kojeg stoje određeni interesi, te da su oni, suprotno Kodeksu, uticali na ovakvo netačno i pristrasno izveštavanje.

Komisija za žalbe još jednom ukazuje na to da ovakvi tekstovi, koji nemaju nikakve veze sa profesionalnim novinarstvom, mogu biti i veoma opasni po bezbednost podnosioca žalbe i izražava zabrinutost što se medijska kampanja protiv njega nastavlja.

Beograd, 30. 7. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović