

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Br.174

30.7.2026.

Beograd

ZAPISNIK

Sa 173. sednice Komisije za žalbe, održane 30. 7. 2026. godine u 18 sati u Pres centru UNS-a

Prisutni članovi Komisije: Nadežda Budimović, Filip Švarm, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Tamara Skrozza, Rodoljub Šabić, Milena Vasić, Jelena Petković, Sanja Pavlović i Ana Martinoli

Odsutni članovi Komisije: Zlatko Čobović

Dnevni red:

1. Razmatranje žalbe Verana Matića na tekst objavljen na portalu „Alo.rs“
2. Razmatranje žalbe Verana Matića na tekst objavljen na portalu „Informer.rs“
3. Razmatranje žalbe Verana Matića na tekst objavljen na portalu „Novosti.rs“
4. Razmatranje žalbe Jone Cenameri na tekst objavljen na portalu „Informer.rs“
5. Razmatranje žalbe Aleksandra Pančića na tekst objavljen na portalu „Alo.rs“
6. Razmatranje žalbe Aleksandra Pančića na tekst objavljen na portalu „Informer.rs“

1.-3. Komisija je o žalbama Verana Matića vodila objedinjenu raspravu, s obzirom na to da su istog sadržaja. Žalbe je podneo jer se u tekstovima, kako je naveo, iznosi niz neistina i neosnovanih optužbi, „a koje javno ukazuju na ilegalni nadzor“. Istakao je i da je reč o nastavku intezivne kampanje koja se protiv njega vodi više od godinu dana. Jelena Petković je, u toku rasprave, kazala da se sporni tekstovi moraju posmatrati u kontekstu višemesečne opasne kampanje targetiranja Verana Matića i ugrožavanja njegove bezbednosti, koja se vodi preko prorežimskih televizija, više od 30 sajtova i brojnih naloga na društvenim mrežama, na kojima se svaki put kad se pojavi Matić ostavljaju uvredljivi i preteći komentari. Podsetila je na to da je „takozvani dokumentarac“ Centra za društvenu stabilnost prenelo 25 portala, da je kampanja potom nastavljena preko tabloida, a u poslednje vreme i preko samoniklih podkasta. Istakla je da je Matić od početka godine dobio na desetine pretnji smrću, upućenih njemu i članovima njegove porodice i na stotine uvreda i laži na društvenim mrežama. Nepoznata lica mu dobacuju na ulici, vređaju ga, doživeo je „slučajna“ gurkanja u prolazu, prećeno mu je da će završiti kao Đinđić, da će proći kao Čuruvija i Pantić, a objavljena je i poruka da će

„završiti u kreću“, što je jasna asocijacija na ubistvo Ivana Stambolića. On je 19. juna, kako je rekla, napadnut ispred Nardone skupštine dok je obavljao novinarski zadatak i tada mu je telefon oduzeo jedan od osuđenih za ubistvo Brisa Tatona i rekao mu je da mu je njegovo izveštanje upropastilo život. Naglasila je da, umesto da odluke Komisije za žalbe dovedu do toga da kampanja prestane, imamo njeno grananje. Matićeva bezbednost je zbog svega toga ozbiljno ugrožena zato misli i da odgovor advokata redakcije „Novosti.rs“ nije adekvatan, da „razvodnjava“ i relativizuje jednu vrlo opasnu stvar. Sa njom se saglasila i Tamara Skrozza, koja je rekla da je pohvalno to što „Novosti“ odgovaraju na žalbe, ali ovakav odgovor je, osim što je nepristojan, i veoma opasan. Dodala je da misli i da je prekršena i tačka Kodeksa koja se odnosi na obavezu medija da se odupru pritiscima. Komisija je jednoglasno odlučila da su „Informer“ i „Novosti“ prekršili tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I, tačku 2 Poglavlja II, tačke 1 i 3 Poglavlja V i tačku 1 Poglavlja VII, a „Alo“ tačke 1 i 2 Poglavlja I, tačku 2 Poglavlja II, tačku 3 Poglavlja V i tačku 1 Poglavlja VII.

4. Novinarka iz Albanije Jona Cenameri podnela je žalbu zbog teksta u kojem je, kako je navela, pomenutu njeno ime i u kojem se lažno tvrdi da je imala „značajnu ulogu“ u navodnom uspostavljanju veza između učesnika protesta iz Srbije i organizatora protesta „Flamingo revolucija“ u Albaniji, kao i u „sastancima i dogovorima“ sa učesnicima protesta iz Srbije. Milena Vasić je ocenila je da „Informer“ ponovo, po ko zna koji put, otvoreno širi govor mržnje, posebno prema albanskoj nacionalnoj manjini, te da je takav manir izveštavanja i rečnik nedopustiv i da ne zna kako se to zaustavlja, Dodala je da ovakvo izražavanje o jednoj nacionalnoj manjini predstavlja sipanje benzina u vatru. Filip Švarn je naveo da se takva retorika pojavljuje i u izjavama državnih funkcionera i u provladinim tabloidima i da je, nažalost, reč o nekoj vrsti državne politike, nekog „šešeljizma“ i sličnih stvari koje se pojavljuju u režimskim medijima. Rodoljub Šabić je rekao da je ovakvo pisanje zaista izazivanje mržnje i da ne vidi kako je moguće da to ostaje bez sankcija. Komisija je, nakon rasprave, jednoglasno odlučila da su prekršene tačke 1, 2, 3 i 4 Poglavlja I, tačke 1, 2 i 3 Poglavlja III i tačke 1 i 3 Poglavlja V.

5.-6. Komisija je o dve žalbe Aleksandra Pančića takođe vodila objedinjenu raspravu. U žalbama je naveo da su mediji njegovog maloletnog sina označili kao nasilnika koji vređa i pljuje aktiviste Srpske napredne stranke, dok je incidentu prethodilo vređanje i provociranje njegovog sina, kao i da su mediji, suprotno Kodeksu, objavili ime i prezime maloletnika, njegovu fotografiju, mesto iz kojeg dolazi i snimak verbalnog sukoba bez zaštite identiteta. U toku kraće rasprave, Jelka Jovanović je rekla da se ovim tekstovima krše osnova ljudska prava. Podaci o maloletniku, zatim to da li je neko prešao u katoličanstvo i slično privatne su stvari i neshvatljivo je da ih neko objavljuje. Dodala je da je to i prekršaj zakona. Komisija je, potom, u dva odvojena glasanja odlučila da su oba portala prekršila tačku 2 poglavlja V i tačku 3 Poglavlja VI.

Sednica je završena u 19.30 sati.

Zapisnik vodila
Gordana Novaković

Predsedavajuća
Nadežda Budimović