

Izvor Alo, naslov teksta: Blokader divljački napao žene na štandu SNS, a nije ni čudo: Kad vidite ko mu je otac, sve će vam biti jasno!, objavljen dana 12.07.2026. godine, link: <https://www.alo.rs/vesti/politika/16845677/blokader-divljacki-napao-zene-na-standu-sns-a-nije-ni-cudo-kad-vidite-ko-mu-je-otac-sve-ce-vam-biti-jasno.html>

Poštovani,

Moje ime je Aleksandar Pančić. Obraćam vam se kao otac maloletnog Andreja Pančića čija su prava grubo prekršena postupanjem pojedinih medija.

Naime, dana 10. 07. 2026. godine u Užicu na Gradskom trgu dogodio se verbalni sukob između mog sina i određenih lica na štandu koji je imao oznake Srpske napredne stranke. Tom prilikom više lica koja su bila pored tog štanda su provocirali mog sina, psovali mu roditelje, pre svega majku i vređali ga, ali su ga tom prilikom i neovlašćeno snimili i prikazali ga kao nasilnika. Prava istina je da je on tog dana bio žrtva verbalnog nasilja od strane više punoletnih lica koja su se nalazila pored navedenog štanda.

Predmet mog obraćanja Savetu za štampu, Ministarstvu informisanja i telekomunikacija i Zaštitniku građana je objavljivanje slike, imena i prezimena mog maloletnog sina u medijima Informer i Alo, kao i na portalu koji nosi ime 24 sedam. Navedeni članci su objavljeni dana 10. 07. (Informer) i 12.07. (Alo i 24 sedam). Ovi mediji su objavili ime i prezime mog sina, njegovu sliku, grad odakle je, kao i snimak verbalnog sukoba, bez zaštite njegovog lica, čime su ga učinili prepoznatljivim i povredili njegovo pravo na zaštitu identiteta i privatnost otkrivajući podatke o njemu. Na ovaj način izložili su mog sina neumesnim i nepristojnim komentarima, učinili ga prepoznatljivim i ugrozili njegovu bezbednost, targetirajući ga kao blokadera koji se nevaspitano i nedolično ponaša. Moj sin je nakon objavljivanja snimka i podataka o njemu na ovim medijima, dobio pretnje od strane više lica koja su ga prepoznala na snimku i koja su videla njegovo ime, oseća se ugroženo, uplašeno i izloženo. Dodatno, više puta su mene isti mediji označavali kao blokadera i pogrdno pričali o meni, mojoj veri i mojim stavovima označavajući me kao "mrzitelja Srbije i pravoslavne vere", iznoseći podatke o mom privatnom životu. Dodatno, ovi mediji su sada, kada su objavili snimak i podatke mog sina, povezali ovu situaciju sa podacima koje su ranije objavljivali o meni kao njegovom ocu, i ovom prilikom iznosili ponovo iste činjenice o meni i mom sinu navodeći da "nije ni čudo, jer iver ne pada daleko od klade", "neko ko dolazi iz normalne porodice ne može da uradi ono što je Andrej uradio", "reč je o Andreju Pančiću, učesniku blokada u Užicu. Njegov otac, Aleksandar Pančić, već je poznat po javno iznetim stavovima prema Srbiji i pravoslavnoj veri. Postupak njegovog sina, prema oceni kritičara, otvara pitanje porodičnog vaspitanja i vrednosti koje su mu prenete.", "sudeći po svemu, svog sina Andreja nije vaspitao na pravi način, jer je teško zamisliti da bi neko ko dolazi iz normalne porodice postupio onako kako je Andrej postupio.".

Na ovaj način su navedeni mediji Informer i Alo, kao i portal 24 sedam prekršili Zakon o javnom informisanju i medijima, koji predviđa u čl. 91. Privatni život i lični zapisi, da informacija iz privatnog života, odnosno lični zapis (pismo, dnevnik, zabeleška, digitalni zapis i sl.), zapis lika (fotografski, crtani, filmski, video, digitalni i sl.) i zapis glasa (magnetofonski, gramofonski, digitalni i sl.), ne može se objaviti bez pristanka lica čijeg se privatnog života informacija tiče, odnosno lica čije reči, lik odnosno glas sadrži, ako se pri objavljivanju može zaključiti koje je to lice. Isti član Zakona propisuje da se maloletnik ne sme učiniti prepoznatljivim u informaciji koja može da povredi njegovo pravo ili interes. Na ovaj način je direktno prekršeno pravo mog sina na privatnost.

Prema Kodeksu novinara i novinarki Srbije, novinari/novinarke poštuju privatnost ljudi o kojima pišu i obavezni su da osiguraju da dete ne bude ugroženo ili izloženo riziku zbog objavljivanja njegovog imena, fotografije ili snimka sa njegovim likom, mestom stanovanja, zajednicom u kojoj živi ili prepoznatljivom okolinom.

Smernice:

a) Informacije dobijene od policije, zdravstvenih, obrazovnih, socijalnih ustanova ili zaposlenih u njima, a koje direktno ili indirektno upućuju na identitet maloletnika/maloletnica, ne smeju da budu objavljene.

Želim da napomenem i da je na ovaj način grubo prekršen i čl. 27. Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga jer nisu zaštitili njegov identitet i član 28. jer su izneli podatke o njegovom porodičnom životu. Naime, prema članu 27. Pravilnika pružalac medijske usluge je dužan da zaštiti identitet maloletnika ako postoje indicije da je maloletnik žrtva nasilja, krivičnog dela ili drugog kažnjivog ponašanja. Isti član predviđa da iako postoji opravdan interes javnosti da se objavi snimak, odnosno audio-vizuelni zapis izvršenja nasilja, krivičnog dela ili drugog kažnjivog ponašanja u kome je učestvovao maloletnik, a u ovom slučaju ja ne vidim da postoji opravdan javni interes za objavljivanje, pružalac medijske usluge može objaviti takav zapis uz poštovanje obaveze iz stave 1. istog člana (npr. zamagljena ili maskirana slikom i modularni ton). Takođe, čl. 27. Pravilnika predviđa da je pružalac medijske usluge dužan da se uzdrži od objavljivanja podataka kojima se neposredno otkriva identitet maloletnika (npr. njegovo ime, imena njegovih roditelja ili bliskih srodnika, adresa stanovanja i sl.) i podataka koji bi mogli posredno da ukažu na njegov identitet, bilo samostalno ili pak zajedno sa podacima koji su već dostupni javnosti (npr. škola koju pohađa, radno mesto, lični opis maloletnika, njegova fotografija ili video zapis i sl.). Nadalje, pružalac medijske usluge je dužan da zaštiti identitet maloletnika i kada to nije učinio organ javne vlasti ili drugo lice, uključujući i drugog izdavača medija, čije saopštenje ili izjavu objavljuje ili prenosi u vezi sa slučajevima iz st. 1. i 2. ovog člana.

Istovremeno, čl. 28. Pravilnika o zaštiti prava maloletnika u oblasti pružanja medijskih usluga propisuje zaštitu privatnog i porodičnog života i predviđa da je pružalac medijske

usluge dužan da posebnu pažnju obrati na privatnost maloletnika, kao i da pri tom ima u vidu da njegovo pravo na privatnost ne prestaje time što je njegov roditelj ili drugo lice aktivno učestvuje u javnom životu ili je na drugi način poznato javnosti.

Iako se izvorno ovaj Pravilnik primenjuje za elektronske medije i oslanja se na Zakon o elektronskim medijima, smatram da se i u ovoj situaciji može uzeti u obzir jer je snimak i dalje dostupan na portalima navedenih medija i od objavljivanja istog 10.07. se kontinuirano se krše prava mog sina od strane navedenih medija na zaštitu identiteta i privatnosti.

U prilogu vam dostavljam screenshot objavljenih sadržaja i molim Savet za štampu, Ministarstvo informisanja i telekomunikacija i Zaštitnika građana da preduzmu aktivnosti iz svojih nadležnosti i zaštite prava mog sina na privatnost u medijskom prostoru.

U iščekivanju odgovora i preduzimanja aktivnosti od strane nadležnih organa, srdačno vas pozdravljam,