

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarn, Tamara Skrozza i Zlatko Čobović, na sednici održanoj 27. 8. 2026. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „Saša Vuković Boske nije prvi okrivljeni s kojim se ‘nasamo’ sastajao glavni tužilac VJT: Posle razgovora sa Nenadom Stefanovićem, obično sledi ‘preokret’ u istrazi“, objavljenim 20. jula 2026. godine, portal „Nova.rs“ **nije prekršio Kodeks novinara i novinarki Srbije.**

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Predsednik Foruma pravnika Srbije Novica Radović podneo je, uz pisanu saglasnost glavnog javnog tužioca Višeg javnog tužilaštva u Beogradu Nenada Stefanovića, žalbu zbog teksta, kojim su, po oceni žalitelja, prekršene odredbe Kodeksa iz poglavlja Istinitost izveštavanja i Odgovornost novinara. Autor teksta nije, kako je navedeno, sa dužnom pažnjom proverio sve činjenice, niti konsultovao relevantne izvore i nije nepristrasno izveštavao o događaju koji je predmet teksta, što se se ogleda u tome neproverene informacije tretira ako istinite i apsolutno tačne, bez bilo kakvog navođenja mogućnosti da su neproverene i nepotvrđene, a sve to posredstvom „više sagovornika iz beogradskog pravosuđa“. Nigde u tekstu ne navodi oglašavanje, odnosno saopštenja VJT u Beogradu kojima se javnost konstantno i blagovremeno informiše o istrazi povodom događaja u restoranu „27“ na Senjaku, ističe se, između ostalog u žalbi. Dodaje se i da se tekst završava malicioznom konstatacijom da je nakon razgovora glavnog tužioca sa osumnjičenim ukinut pritvor supruzi osumnjičenog, te se čitaoci dovode u zabludu da je ukidanje pritvora posledica razgovora sa osumnjičenim u neakvoj neformalnoj - nezakonitoj atmosferi, kao i da pritvor ukida javno tužilaštvo, a ne sud.

Redakcija portala „Nova.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su zaključili da je izveštavanje o ubistvu u restoranu na Senjaku i istrazi koja se vodi u vezi sa tim, a u okviru koje je uhapšen i načelnik beogradske policije, od nesumnjivog javnog interesa. Ceo slučaj su od samog početka pratila brojne kontroverze, što dodatno opravdava interesovanje medija za sve detalje tog postupka, kao i namere novinara da javnost informiše o svim saznanjima do kojih dođe.

U ovom slučaju, sporni tekst se poziva na prethodno objavljeni (i profesionalno urađen) tekst na portalu „Danas.rs, u okviru kojeg su izneti i stavovi „druge strane“ i zvanični odgovori na nezvanične informacije. Informacije iz tog teksta nisu demantovane, a u žalbi se ne navodi ni koje informacije iz ovog teksta nisu tačne, već samo da je reč o tome da nisu potvrđene i da ne potiču iz relevantnih izvora.

Novinar se, osim ovoga, pozvao i na prethodnu izjavu advokata Borivoja Borovića, takođe već poznatu javosti, pa Komisija misli da u ovom slučaju nije ni bilo potrebno da novinar navodi neimenovani izvor koji podseća na tu izjavu. Ipak, moguće je pretpostaviti da bi taj izvor, zbog osetljivosti teme, mogao trpeti posledice javnog objavljivanja njegovog imena. Redakcija ima pravo da štiti identitet svojih izvora, ukoliko proceni da je to neophodno, a na čitaocima je da procene da li će i u kojoj meri verovati neimenovanim izvorima. Korišćenje anonimnih izvora, samo po sebi, nije prekršaj Kodeksa, niti mora da znači da na taj način dobijene informacije nisu proverene.

Što se iznetih pretpostavki o ponašanju tužioca Stefanovića tiče, one su proistekle iz događaja kojima se tekst bavi i predstavljaju legitimnu sumnju autora i njegovog sagovornika. Naslov možda preterano naglašava ovu sumnju („obično sledi preokret u istrazi“), ali dva primera navedena u tekstu opravdavaju ili bar objašnjavaju takav utisak autora teksta.

Komisija je saglasna sa stavom žalitelja da su nosioci javnih funkcija, bilo političkih ili pravosudnih, dužni da trpe veći stepen kritike prilikom izveštavanja o njihovom radu, ali ne i sa ocenom da u ovom slučaju nije reč o kritici postupanja institucije ili javnog funkcionera, budući da se tekst bavi isključivo sumnjama u način rada tužioca, bez ličnih uvreda ili zadiranja u njegovu privatnost. Članovi Komisije ne misle ni da novinarska kritika rada tužilaštva podriva poverenje građana u pravosudni sistem, budući da posao novinara jeste i da, u javnom interesu, preispituju rad državnih organa i ukazuju na sumnje u nepravilnosti.

Zbog svega toga, Komisija je zaključila da je spornim tekstom nije prekršen Kodeks novinara i novinarki.

Beograd, 27. 8. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović