



ФОРУМ ПРАВНИКА СРБИЈЕ

kancelarija@forumpravnikasrbije.org

Пословни број: Ж-2/26

Датум: 24.7.2026. године

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

11000 Београд
Ул. Краљице Наталије бр.28

Поштовани,

У прилогу овог дописа Форум правника Србије вам доставља жалбу на кршење Кодекса новинара Србије од стране медија - портала „Nova.rs“, заједно са сагласношћу лица на које се ожалбени текст односи.

Овлашћени подносилац

Струковно удружење Форум правника Србије дана 24.07.2026. године подноси жалбу на извештавање медија – портала „Nova S (nova.rs)“ због повреде одредаба Кодекса новинара Србије и то у тексту: „Saša Vuković Boske nije prvi okrivljeni s kojim se "nasamo" sastajao glavni tužilac VJT: Posle razgovora sa Nenadom Stefanovićem, obično sledi "preokret" u istrazi“, објављеног 20.07.2026. године, аутор Иван Милићевић.

Линк:<https://nova.rs/vesti/hronika/sasa-vukovic-boske-nije-prvi-okrivljeni-s-kojim-se-nasamo-sastajao-glavni-tuzilac-vjt-posle-razgovora-sa-nenadom-stefanovicem-obicno-sledi-preokret-u-istrazi/>

Аутор је наведеним текстом прекршио истинитост извештавања, односно новинар – аутор текста није са дужном пажњом проверио све чињенице, нити консултовао релевантне изворе, као и да исти није непристрасно извештавао о догађају који је предмет текста. Такође, новинар – аутор текста је дужан да изнесе тачне и проверене информације и да их саопштава у одговарајућем контексту.

Наведено се огледа у томе што аутор у тексту непроверене информације третира ако истините и апсолутно тачне, без било каквог навођења могућности да су исте непроверене и непотврђене, а све то посредством „више саговорника из београдског правосуђа“.

Аутор је повредио део Кодекса који се односи на одговорност новинара да у складу са професионалним нормама објављују чињенице неопходне грађанима да доносе информисане одлуке. Онако конципираним текстом грађанима је онемогућено да донесу своју одлуку, обзиром да аутор нигде у тексту не доводи у питање истинитост навода да је главни тужилац ВЈТ у Београду предузео незакониту радњу.

Обавеза је новинара да тачно, непристрасно, потпуно и благовремено извести о догађајима од јавног интереса, држећи се новинарских стандарда које прописује Кодекса новинара Србије. Међутим, новинари морају са дужном пажњом да провере све чињенице, да консултују релевантне изворе и да непристрасно извештавају о свим важним догађајима, а посебно о политичким, друштвеним, културним и другим темама о којима постоје супротстављени ставови у јавности. У конкретном тексту то није случај из разлога што аутор износи свој лични став и то о тексту који је најпре објављен на порталу „Данас“ без да исти нагласи да је то његов лични став или коментар о теми. Такође, аутор произвољно тумачи изјаве других учесника у кривичном поступку у конкретном случају, наводећи да исти нису „апострофирани“ и то оне чињенице које аутор лично наводи у тексту, а које до данас остају у домену непроверених и непотврђених информација.

Аутор је повредио одредбу Кодекса која предвиђа да је забрањено прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, а што је једнако њиховом намерном искривљивању. У складу са наведеним аутор нигде у тексту не наводи оглашавање, односно саопштења ВЈТ у Београду којима се јавност константно и благовремено информисе о истрази поводом догађаја у ресторану 27 на Сењаку, већ се таква чињеница занемарује и не наводи.

Надаље, ради поткрепљивања свог текста, као и манипулацијом непроверених информација, односно стварања непроверених навода провереним, аутор се послужио информацијама из ранијих текстова, које такође нису били нити потврђене нити проверене, а све у циљу давања ноторности тексту, што би код читаоца створило утисак да главни јавни тужилац ВЈТ у Београду мимо прописа обавља разговоре са осумњиченима, као и да је већ то радио и раније. Наведено аутор правда наводима лица или групе лица „београдско правосуђе“ чији идентитет нити је познат нити је проверљив.

На крају текста аутор малициозно исти завршава констатацијом да је након разговора главног тужиоца са осумњиченим укинут притвор супрузи осумњиченог, те тако читаоца доводи у заблуду и стварајући представу да је укидање притвора последица разговора са осумњиченим у некаквој неформалној - незаконитој атмосфери, а не нека законска чињеница на основу које је исти тај притвор укинут. Такође, аутор свесно и циљано избегава да јавности наведе законску чињеницу да притвор укида суд, а не јавно тужилаштво, чиме, а у вези са претходно наведеним, настоји да свесно доведе јавност у заблуду да је притвор осумњиченој укинут због разговора осумњиченог са главним јавним тужиоцем у некаквој тајној и неформалној атмосфери.

Иако су носиоци јавних функција, било политичких или правосудних, дужни да трпе већи степен критике приликом извештавања о њиховом раду, у конкретним текстовима не ради се о критици поступања институције или јавног функционера, већ се одређена овлашћења главног јавног тужиоца ВЈТ у Београду представљају јавности незаконитима, а његовој личности дају епитети да је склон незаконитостима, злоупотреби овлашћења и да то редовно практикује, те представља најгрубље нарушавање поверења грађана у правосудни систем, што није улога медија већ напротив јасно, тачно и истинито информисање, без злоупотреба новинарске позиције зарад личних анимозитета.

Подносилац жалбе
Председник Форума правника Србије
Новица Радовић

У складу са чланом 3. Пословника о раду комисије за жалбе Савета за штампу дајем.

**САГЛАСНОСТ ЗА ПОДНОШЕЊЕ ЖАЛБЕ
САВЕТУ ЗА ШТАМПУ**

Сагласан сам да у моје име, струковно удружење Форум правника Србије, којег представља Новица Радовић из Београда, поднесе Савету за штампу жалбу на кршење Кодекса новинара Србије од стране медија – портала “Nova.rs”, као и да предузима све друге радње које се тичу наведене жалбе.

У Београду, дана 24.07.2026. године.

**ГЛАВНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА
У БЕОГРАДУ**

Ненад Стефановић



