



ФОРУМ ПРАВНИКА СРБИЈЕ

kancelarija@forumpravnikasrbije.org

Пословни број: Ж-1/26

Датум: 24.7.2026. године

САВЕТ ЗА ШТАМПУ

11000 Београд
Ул. Краљице Наталије бр.28

Поштовани,

У прилогу овог дописа Форум правника Србије вам доставља жалбу на кршење Кодекса новинара Србије од стране медија - портала „Danas“, заједно са сагласношћу лица на које ожалбени текст односи.

Овлашћени подносилац

Струковно удружење Форум правника Србије дана 24.07.2026. године подноси жалбу на извештавање медија – портала „Danas (danas.rs)“ због повреде одредаба Кодекса новинара Србије и то у два текста:

– Првим текстом под називом „**Stefanović je zloupotrebio položaj i TOK bi trebalo da naloži hapšenje**“: **Šta ukoliko se potvrdi da je Boske privilegovano saslušavan u kabinetu tužioca?**“, аутора Зорице Миладиновић, објављеног 19.07.2026. године, линк: <https://www.danas.rs/vesti/drustvo/stefanovic-je-zloupotrebio-polozej-i-tok-bi-trebalo-da-nalozi-hapsenje-sta-ukoliko-se-potvrdi-da-je-boske-privilegovano-saslusavan-u-kabinetu-tuzioca/>

Наведеним текстом је прекршена истинитост извештавања, односно новинар – аутор текста није са дужном пажњом проверио све чињенице, нити консултовао релевантне изворе, као и да исти није непристрасно извештавао о догађају који је предмет текста. Такође, новинар – аутор текста је дужан да изнесе тачне и проверене информације и да их саопштава у одговарајућем контексту.

Како се у тексту ради о кривичном поступку, који је још увек у току, за који је јавност оправдано заинтересована, обзиром да је више лица оптужено за нека од најтежих кривичних дела, аутор текста је био дужан да провери све чињенице и консултује релевантне изворе, на пример, када се ради о овлашћењима јавног тужиоца и његовим поступањима, аутору су на располагању релевантни прописи као што су Закон о јавном тужилаштву, Законик о кривичном поступку и други позитивноправни прописи. Такође, саопштења Вишег јавног тужилаштва у Београду престављају релевантан извор информације о кривичном поступку за који је јавност заинтересована, будући да иста представљају јавно обраћање правосудне институције ка јавности, међутим иста нису нити наведена у тексту нити консултована.

Поштујући право аутора да консултује изворе, односно друге личности, које сматра релевантним, мора се напоменути да је новинар дужан да износи тачне и проверене информације и да их саопштава у одговарајућем контексту. Део текста у коме се наводи „Prema izvorima našeg medija, zvanično saslušanje Vukovića odvijalo se u prisustvu dva tužioca VJT-a, dva Vukovićeva branioca i zapisničara. Tokom saslušanja osumnjičenog tužilac Stefanović je naručio kafe i pića, a tokom duge pauze kafe kuvarica je donela kiflice i kolače“, представља сензационалистички део који код читаоца треба да изазове негативну емоцију у констелацији са целокупним текстом, односно да је главни тужилац ВЈТ у Београду злоупотребио своју функцију, предузео незакониту радњу, а затим сео да поједе нешто са лицем које је извршило тешко кривично дело. Наведено је пропраћено пристрасним ставовима јавне тужитељке у пензији и адвоката од којих су узете изјаве, те тиме без и једног супротстављеног става – изјаве неког лица која би била супротна наведеним актерима ставља целокупан текст у неодговарајући контекст, без обзира што аутор текста

наслов или делове текста износи у упитној форми.

Део текста у коме се наводи да портал Данас има одређене изворе у оквиру правосуђа на основу којих су сазнали за кафу, кифлице и колаче и друге наводне појединости са саслушања осумњиченог представља наводе, односно садржај који је неспојив са новинарством, обзиром да идентитет извора није проверљив нити познат.

Надаље, аутор је повредио одредбу Кодекса која предвиђа да је забрањено прећуткивање чињеница које могу битно да утичу на став јавности о неком догађају, а што је једнако њиховом намерном искривљивању. У складу са наведеним аутор нигде у тексту не наводи оглашавање, односно саопштења ВЈТ у Београду којима се јавност константно и благовремено информисе о истрази поводом догађаја у ресторану 27 на Сењаку, већ се таква чињеница занемарује и не наводи.

Такође, наслов текста не сме да буде у супротности са суштином текста, при чему је аутор био дужан да се уздржи од коришћења „мамац“ наслова, као и деловима текста који су претерано наглашени и сензационалистички. Наведено се односи да наслов указује да је главни јавни тужилац ВЈТ у Београду злоупотребио своју јавну функцију, те да се позива ња његово хапшење, чиме се код читаоца ствара забуна, јер када се дође до суштине текста исти обилује сензационалистичким епитетима и претераним наглашавањем неких свакодневних радњи, попут испијања кафе, конзумирање слатких производа итд.

Повређена је и одредба која односи на одговорност новинара, односно да су новинари дужни да раде у јавном интересу и да, у складу са професионалним нормама, објављује чињенице неопходне грађанима да доносе информисане одлуке. Наведени текст аутор није сачинио у складу са професионалним нормама, већ кршењем истих, како је то претходно наведено, као и да је објавио непроверене информације које не представљају чињенице неопходне грађанима да доносе информисане одлуке, већ напротив.

Надаље, повређена је и одредба поштовања достојанства, односно да новинари не смеју да злоупотребе емоције других људи, њихово незнање или недовољну способност расуђивања, те да имају у виду да саговорници нису увек свесни моћи медија и последица које њихове изјаве могу да имају по њих лично, као и по људе о којима говоре, обзиром да у тексту искључиво доминирају саговорници који немају спротстављени став са аутором текста, чиме се код просечног грађанина – читаоца ствара једно униформно мишљење

– Другим текстом под називом „**Tužilac Nenad Stefanović tražio da nasamo priča sa Bosketom, gostoli se kiflicama kolačima**“, аутора Александра Рокнића, објављеног **18. 07.2026. године**, линк: <https://www.danas.rs/vesti/drustvo/tuzilac-stefanovic-trazio-da-nasamo-prica-sa-bosketom-gostili-se-kiflicama-i-kolacima/>

Наведеним текстом је повређена одредба Кодекса која се тиче истинитости извештавања, односно да је са новинарством неспојиво објављивање гласина, као и

садржаја чији аутор није познат или његов идентитет није проверљив, као и да је новинар дужан да наведе да нека информација која је нагађана ије потврђена. Аутор се у тексту позива на „више извора у правосуђу“ без да исте наводи, већ коришћењем формулације „више извора“ аутор код читаоца настоји да о непотврђеној, односно непровереној информацији створи слику истините и проверене. Такође, обавеза аутора је да износи тачне и проверене информације и да их саопштава у одговарајућем контексту, што то овим текстом није случај, узимајући у обзир део истог у којем се наводи да је главни јавни тужилац ВЈТ у Београду поступао мимо закона и одржао састанак са осумњиченим без надзора правосудне страже, којој је министар правде, преко Управе за извршење кривичних санкција дао налог да се повуче.

Надаље, новинари не смеју да злоупотребе емоције других људи, њихово незнање или недовољну способност расуђивања, као што је то употребљено у наведеном тексту где се користе формулације „Zatim se sve odvijalo brzinski....“, „Tokom saslušanja osumnjičenog Vukovića tužilac Stefanović izašao je iz kabineta i od kafe – kuvarice naručio kafe i piće....kiflice i kolače i ostavila ih na sto u tužiočevom kabinetu“. Овим се настоји код читаоца створити негативна емоција да се нешто што аутор наводи као незаконито одвијало „на брзину“ и уз конзумацију одређене хране, чиме аутор тежи да доказну радњу предвиђену законом представи као неформалну - блиску атмосферу у којој орган поступак и осумњичени конзумирају пиће и храну.

Ожалбени текст по својој садржини не представља информисање јавности о догађају од јавног интереса, већ стварање негативне емоције према главном јавном тужиоцу ВЈТ у Београду и министру правде и то тако где се користе наводи „извори из правосуђа“ чиме се читалац доводи у заблуду да се ради о релевантним - провереним и стручним саговорницима познатим редакцији портала, као и да се у кривично поступку против осумњичених за убиство у ресторану 27 на Сењаку догађају незаконите ствари у којима учествују главни јавни тужилац ВЈТ у Београду, чије тужилаштво поступа у том предмету, заједно са министром правде.

Иако су носиоци јавних функција, било политичких или правосудних, дужни да трпе већи степен критике приликом извештавања о њиховом раду, у конкретним текстовима не ради се о критици поступања институције или јавног функционера, већ се одређене доказне радње предвиђене законом јавности представљају као неформална дружења уз конзумацију хране и пића при којој се праве некакви тајни договори, а чиме се не само јавност доводи у заблуду већ и грубо нарушава поверење грађана у правосудни систем, што није улога медија већ напротив јасно, тачно и истинито информисање.

Подносилац жалбе:
Председник Форума правника Србије
Новица Радовић

У складу са чланом 3. Пословника о раду комисије за жалбе Савета за штампу дајем.

**САГЛАСНОСТ ЗА ПОДНОШЕЊЕ ЖАЛБЕ
САВЕТУ ЗА ШТАМПУ**

Сагласан сам да у моје име, струковно удружење Форум правника Србије, којег представља Новица Радовић из Београда, поднесе Савету за штампу жалбу на кршење Кодекса новинара Србије од стране медија – портала “Danas”, као и да предузима све друге радње које се тичу наведене жалбе.

У Београду, дана 24.07.2026. године.

**ГЛАВНИ ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
ВИШЕГ ЈАВНОГ ТУЖИЛАШТВА
У БЕОГРАДУ**

Ненад Стефановић

Ненад Стефановић