

Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Milena Vasić, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Sanja Pavlović, Filip Švarn, Zlatko Čobović i Tamara Skrozza, na sednici održanoj 27.8. 2026. godine, jednoglasno donosi

ODLUKU

Tekstom „**Tuga! Blizanci se igrali upaljačem, pa zapalili brata (1): Tragedija kod Velike Plane**”, objavljenim 9. avgusta 2026. godine, portal „Alo.rs”

1. prekršio je tačku 1 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks,

2. prekršio je tačku 2 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva) o obavezi novinara/novinarki da poštuju i štite prava i dostojanstvo dece, žrtava zločina, osoba sa invaliditetom i drugih osetljivih grupa,

3. prekršio je i tačku 1 Poglavlja VI (Poštovanje i zaštita privatnosti) o obavezi novinara/novinarki da poštuju privatnost ljudi o kojima pišu.

Nalaže se portalu „Alo.rs“ da ovu odluku objavi u roku od pet dana od dana dostavljanja odluke.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Žaklina Stanojević podnela je žalbu Savetu za štampu jer je portal ponovo objavio 14 godina staru vest o tragediji u kojoj je stradao njen mali sin. Objavljivanjem ove stare vesti „grubo je narušena privatnost naše porodice i dostojanstvo našeg pokojnog deteta, što nam nanosi ogromnu duševnu bol i tešku retraumatizaciju”, navela je u žabi. Posebno je istakla da ne postoji nikakav javni interes za objavljivanje ove stare vesti, te da su time prekršene odredbe iz poglavlja Poštovanje privatnosti Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Redakcija portala „Alo.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Članovi Komisije za žalbe su ocenili da za objavljivanje spornog teksta nije postojao nikakav razlog, još manje javni interes. Opravdanja za objavljivanje ličnih podataka iz teksta nije bilo ni te 2012. godine, kada se tragedija dogodila, a pogotovo nema danas.

Po oceni Komisije, portal je time nesumnjivo prekršio odredbe koje se odnose na zaštitu privatnosti ljudi o kojima se izveštava, kao i na zaštitu prava maloletnika i žrtava, na šta je sa pravom ukazala i podnositeljka žalbe. Komisija veruje i da je to veoma potreslo preživle članove porodice i dovelo do njihove retraumatizacije.

Uz sve to, potpuno je neprivatljivo i obmanjivanje čitalaca, kojima se tekst star 14 godina podmeće kao vest. Ne samo da se iz naslovnog bloka može zaključiti da je reč o nečemu što se desilo danas, već je i u samom tekstu informacija da je reč o događaju iz 2012. godine objavljena tek u petom pasusu. Ovakvo „izveštavanje“ suprotno je svim novinarskim standardima koje propusuje Kodeks, a pre svega onima koji su definisani već prvim članom, a koji podrazumevaju obavezu novinara da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost. U ovom slučaju, niti je reč o tačnom i blagovremenom izveštavanju, niti je pitanju događaj od javnog interesa.

Komisiju posebno zabrinjava odluka redakcije da ponovo objavi više od decenije star tekst o porodičnoj tragediji, najverovatnije zbog toga što bilo aktualne nesreće čiji detalji bi se ponudili čitaocima. Ovakva vrsta senzacionalizma po svaku cenu, koja ne podrazumeva nikakvu odgovornost u odnosu na izbor sadržaja koji se objavljuje, u potpunosti obesmišljanja ulogu medija.

Beograd, 27. 8. 2026.

Predsedavajuća

Nadežda Budimović