

SAVET ZA ŠTAMPU

Komisija za žalbe

Br.175

27.8.2026.

Beograd

ZAPISNIK

Sa 174. sednice Komisije za žalbe, održane 27. 8. 2026. godine u 18 sati u Pres centru UNS-a

Prisutni članovi Komisije: Nadežda Budimović, Filip Švarn, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Tamara Skrozza, Zlatko Čobović, Milena Vasić, Jelena Petković i Sanja Pavlović

Odsutni članovi Komisije: Ana Martinoli

Ostali prisutni: Gordana Novaković, generalna sekretarka Saveta za štampu

Dnevni red:

- 1.Razmatranje žalbe Aleksandra Pančića na tekst objavljen na portalu „24/sedam.rs“
- 2.Razmatranje žalbe Foruma pravnika Srbije na tekst objavljen na portalu „Nova.rs“
- 3.Razmatranje žalbe Foruma pravnika Srbije na tekstove objavljene na portalu „Danas.rs“
- 4.Razmatranje žalbe Sanje Pavlović na tekst objavljen na portalu „Rikošet.rs“
- 5.Razmatranje žalbe Žakline Stanojević na tekst objavljen na portalu „Alo.rs“

1.Aleksandar Pančić je u žalbi naveo da je portal njegovog maloletnog sina označio kao nasilnika koji vređa i pljuje aktiviste Srpske napredne stranke, dok je incidentu prethodilo vređanje i provociranje njegovog sina, kao i da je suprotno Kodeksu, objavljeno ime i prezime maloletnika, njegova fotografija, mesto iz kojeg dolazi i snimak verbalnog sukoba bez zaštite identiteta. Komisija je na prethodnoj sednici već razmatrala iste žalbe zbog sadržaja objavljenih na portalima „Informer.rs“ i „Alo.rs“. Žalba protiv portala „24/sedam.rs“ je pred Komisiju stigla nakon neuspele medijacije. Portal je uklonio sporni sadržaj, ali nije pristao da objavi izvinjenje, pa je žalitelj odlučio da se o žalbi izjasni Komisija. Komisija je, bez rasprave, kao i na prethodnoj sednici, jednoglasno odlučila da su prekršene tačka 2 Poglavlja V i tačka 1 Poglavlja VI.

2. Forum pravnika Srbije žalio se, uz saglasnost glavnog javnog tužioca Višeg javnog tužilaštva u Beogradu Nenada Stefanovića, zbog teksta koji je, po njima, zasnovan na neproverenim informacijama i anonimnim sagovornicima, u kojem se prećutkuju bitne činjenice, a čitaoci navode na zaključak da tužilac Stefanović postupa nezakonito, jer je, navodno i ranije osumnjičene ispitivao bez prisustva zatvorskih čuvara, nakon čega „obično

sledi preokret u istrazi“. Milena Vasić je, u toku rasprave, rekla je da Kodeks nije prekršen i da i postoji javni interes za objavljivanje ovakvog teksta. Ukazala je, međutim, i da nije jasno zašto žalbe podnosi Forum pravnika Srbije, niti u kakvoj su relaciji sa tužiocem i zašto su oni njegovi punomoćnici, budući da nije reč o organizaciji koja pruža pravnu pomoć, a indikativno je i to da je ranije pokušavala da se „ogradi“ od tužioca. Zlatko Čobović je podsetio da je ta organizacija i ranije podnosila žalbe u ime Nenada Stefanovića i dodao da je, čitajući žalbu, jasno zašto se on zaklonio iza njih. Naveo je da u žalbi piše da su objavljene neproverene informacije, da su upotrebljeni senzacionalistički epiteti (šta god to značilo), kao i da su preterano naglašene neke svakodnevne radnje, kao što je ispijanje kafe, a da se nigde ne navodi da to što je objavljeno nije tačno. Istakao je da Kodeks svakako nije prekrešen ni ovim, ni tekstovima koje je objavio „Danas“, kao i da ni sam javni tužilac nije ništa demantovao, a da novinari nisu dužni da navedu izvore, naročito u situaciji kada je u našem društvu politička osveta praktično institucionalizovana. Komisija je, nakon diskusije, jednoglasno odlučila da spornim tekstom Kodeks nije prekršen.

3. Forum pravnika Srbije, takođe uz saglasnost glavnog javnog tužioca Višeg javnog tužilaštva u Beogradu Nenada Stefanovića, žalbu je podneo i zbog dva teksta na portalu „Danas.rs“, koja su se odnosila na okolnosti saslušanja osumnjičenog za ubistvo koje se 12. maja dogodilo u restoranu „27“ na Senjaku. Podnosioci žalbe su, između ostalog, naveli da su tekstovi zasnovani na neproverenim informacijama i anonimnim izvorima, da su jednostrani i senzacionalistički, kao i da javnost dovode u zabludu i narušavaju poverenje u pravosuđe. Jelena Petković je, u roku diskusije, ocenila da je i iz tekstova i iz odgovora na žalbu novinara jasno da su uradili sve što novinari treba da urade prilikom pisanja tekstova i da su odgovore zatražili od svih kojima je trebalo da se obrate, da su tekstovi profesionalno napisani i da su pitanja postavljena i drugoj strani. Nadežda Budimović je istrakla da se retko dešava da Komisija dobije ovako detaljne i dobro obrazložene odgovore na žalbu. Komisija je, potom, jednoglasno odlučila da nije bilo prekršaja Kodeksa.

4. Članica Komisije Sanja Pavlović podnela je žalbu zbog teksta na portalu, kao i zbog objavljivanja snimka ubistva žene na zvaničnom Instagram profilu tog portala. U žalbi je navela da su objavljivanjem poslednjih trenutaka njenog života i detaljnih opisa zločina najgrublje povređeni dostojanstvo i privatnost žrtve, kao i odredbe Kodeksa koje se odnose na odgovornost urednika i zaštitu žrtava zločina. Sanja Pavlović je bila izuzeta iz rasprave i odlučivanja o svojoj žalbi. Komisija je konstatovala da je sporni sadržaj u međuvremenu uklonjen, ali da je u vreme podnošenja žalbe bio dostupan, te da o žalbi može da odlučuje. Jelena Petković je pozdravila odluku redakcije da ukloni sadržaj, ali je ocenila da je bilo licemerno objaviti uznemirujući snimak na društvenim mrežama uz upozorenje. Rekla je da kada se takav sadržaj objavi na društvenim mrežama, redakcija mora da bude svesna da će algoritam to odvesti jako mladoj publici i da ne može da ih zaštiti od tog sadržaja i postavila pitane da li je u redu poručiti tinejdžeru da gleda na sopstvenu odgovornost. Milena Vasić je naglasila da ne postoji nikakvo opravdanje da se ovako nešto objavi. Na stranu, kako je rekla, što to može da utiče na istragu, ali ne postoji nikakav javni interes za objavljivanje jezivog sadržaja. Nadežda Budimović je ukazala i da je poseban problem kako je redakcija došla do snimka ubistva, odnosno da li se tom prilikom poslužila nečasnim sredstvima. Nakon kraće rasprave Komisija je jednoglasno odlučila da su prekršene tačka 4 Poglavlja III, tačka 2 Poglavlja V i tačka 1 Poglavlja VI.

5. Žaklina Stanojević, majka deteta koje je stradalo u požaru 2012. godine, podnela je žalbu Savetu za štampu jer je portal ponovo objavio vest o toj porodičnoj tragediji. U tekstu su navedeni detalji stradanja deteta, kao i podaci o porodičnim okolnostima. Olivera Milošević izrazila je bojazan da će u budućnosti to postati „neka morbidna praksa“, te da će se, u nedostatku „sveže krvi, horora, tragedija, nesreće i ljudske patnje“, mediji vraćati godinama unazad, iskopati neku užasnu nesreću i objaviti je kao aktuelnu. Dodala je da je proveravala da li je tog dana kada je tekst objavljen bilo drugih tragedija, ali da nije pronašla takve vesti, pa je očigledno stara vest objavljena jer tog dana nije bilo dovoljno materijala da se javnost zastrašuje. Sanja Pavlović je navela da ovakvi slučajevi, nažalost, nisu izuzetak, jer i u drugim medijima ima sličnih testova, samo što je ovo prvi put da to dođe pred Komisiju. Komisija za žalbe je jednoglasno odlučila da su prekršene talka 1 Poglavlja I, tačka 2 Poglavlja V i tačka 1 Poglavlja VI.

Sednica je završena u 19.45 sati.

Zapisnik vodila

Gordana Novaković

Predsedavajuća

Nadežda Budimović