

Smatramo da je Kodeks novinara i novinarki Srbije prekršen jer su u dva povezana teksta objavljene i predstavljene informacije koje nisu prethodno dovoljno proverene, odnosno nisu predstavljene u potpunom i odgovarajućem kontekstu.

U prvom tekstu ProkupljePress prenosi tvrdnju Grada Prokuplja o „dugoj i temeljnoj saradnji“ sa EHO-om, iako takva saradnja između EHO-a i Grada ne postoji. Konkretna akcija čišćenja nije zajednički projekat EHO-a i Grada, već aktivnost EHO-a u okviru šireg projekta koji realizuju Mladi istraživači Srbije.

U drugom tekstu odgovor EHO-a je predstavljen na način koji ne odgovara njegovoj stvarnoj sadržini. Posebno je problematičan naslov „EHO ne kaže koliko para su dobili za projekat“, koji stvara utisak da EHO skriva informacije o novcu, iako je EHO ukazao da je za informacije o finansijskoj vrednosti šireg projekta relevantan njegov nosilac – Mladi istraživači Srbije.

Smatramo da je izostavljanjem ključnih činjenica, neproveravanjem navoda o saradnji sa Gradom, kao i načinom formulisanja naslova i predstavljanja odgovora EHO-a, kod čitalaca stvoren pogrešan i negativan utisak o radu organizacije, njenom odnosu prema lokalnoj vlasti i finansiranju projekta.

Zbog toga smatramo da postoji osnov za razmatranje povrede tačaka I/1, I/2, I/4, I/5 i VIII/3 Kodeksa novinara i novinarki Srbije.