Na osnovu članova 19. i 21. Statuta Saveta za štampu i članova 15. i 16. Poslovnika o radu Komisije za žalbe, Komisija za žalbe Saveta za štampu u sastavu: Sanja Pavlović, Milena Vasić, Nadežda Budimović, Jelka Jovanović, Olivera Milošević, Jelena Petković, Filip Švarm, Zlatko Čobović i Dušan Aleksić, na sednici održanoj 29. 10. 2026. godine, jednoglasno izriče

JAVNU OPOMENU

Tekstom „Ova je gora i od mentora Gruhonjića! Lice lešinarke: Bojana Vatić se divi 'Oluji', ali su objave iz novembra 2024. još jezivije (FOTO)", objavljenim 6. avgusta 2026. godine, portal „Informer.rs"

1.prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja I (Istinitost izveštavanja) Kodeksa novinara i novinarki Srbije o obavezi novinara/novinarki da tačno, objektivno, potpuno i blagovremeno izveste o događajima od interesa za javnost, poštujući pravo javnosti da sazna istinu i držeći se osnovnih standarda koje propisuje Kodeks, da prave jasnu razliku između činjenica koje prenose, komentara, pretpostavki i nagađanja, kao i odredbu po kojoj je sa novinarstvom nespojivo objavljivanje neosnovanih optužbi, kleveta i glasina,

2.prekšio je tačku 2 Poglavlja II (Nezavisnost od uticaja), po kojoj ekonomski i politički interesi izdavača ne smeju da utiču na uređivačku politiku na način koji bi za posledicu imao netačno, pristrasno, nepotpuno i neblagovremeno informisanje javnosti,

3. prekršio je tačke 1, 2 i 3 Poglavlja III (Odgovornost novinara/novnarki) o obavezi novinara/novinarki da rade u javnom interesu i da, u skladu sa profesionalnim normama, objavljuju činjenice neophodne građanima da donose informisane odluke, da neguju kulturu i etiku javne reči, ne koriste govor mržnje, agresivnu retoriku ili retoriku koja može podsticati na diskriminaciju ili agresivno ponašanje, a da odgovornost javnosti ne podrede interesima drugih, a posebno ne interesima izdavača, korporacija, vlada i drugih državnih organa,

4.prekršio je tačke 1 i 3 Poglavlja V (Poštovanje dostojanstva), po kojima novinari/ novinarke ne smeju da diskriminišu, između ostalog, na osnovu rase, pola, roda, starosti, ličnih svojstava, seksualne orijentacije, jezika, vere, političkog i drugog mišljenja, nacionalnog ili društvenog porekla i da moraju da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u širenju neistina ili kontinuiranom zlonamernom narušavanju reputacije osoba o kojima izveštavaju,

5.prekršio je tačku 1 Poglavlja VI (Poštovanje i zaštita privatnosti) o obavezi novinara/novinarki da poštuju privatnost ljudi o kojima pišu,

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs

6. prekršio je i tačku 3 Poglavlja VIII (Odnos prema izvorima), po kojoj su novinari/novinarke dužni da konsultuju što više izvora.

Odluka Komisije biće objavljena na sajtu Saveta za štampu (www.savetzastampu.rs) i dostupna javnosti.

OBRAZLOŽENJE

Advokati Bojane Vatić naveli su u žalbi Savetu za štampu da se sporni tekst bavi isključivo političkom propagandom i da ima za cilj da žaliteljku predstavi na najgori mogući način. Redakcija njene navode koristi da ih na perfidan i maliciozan način predstavi kao mržnju prema srpskom narodu, dok se kritika vlasti pokušava predstaviti kao kritika države Srbije i njenog naroda, iako to ne proizilazi iz njenih objava na društvenim mrežama, kojima se tekst bavi. Smatrali su da je time prekršeno više tačaka Kodeksa novinara i novinarki Srbije iz poglavlja Istinitost izveštavanja, Odgovornost novinara, Poštovanje dostojanstva i Poštovanje i zaštita privatnosti. U žalbi se ističe da se već u naslovu Vatić naziva „lešinarkom“, „što tekst i način izveštavanja u startu čini degutantnim“. Nakon toga, tekst se bavi isključivo političkom propagandom, koja ima za cilj da Vatić, kao i sve ljude koji podržavaju studentske proteste, predstavi na najgori mogući način. Advokati ukazuju i na to da je reč o već poznatom maniru i načinu rada portala „Informer“, te da je jasno je da je tekst usmeren na dezinformisanje i stvaranje konfuzije u celokupnoj javnosti, pri čemu se žaliteljka predstavlja kao „lešinarka“ i saradnica „mrzitelja Srba“.

Redakcija portala „Informer.rs“ nije odgovorila na žalbu.

Po mišljenju članova Komisije za žalbe, ovakav tekst predstavlja primer zloupotrebe javnog prostora sa ciljem tergetiranja političkih protivnika. Iako je žalba napisana pomalo nespretno (nisu navedene ni odgovarajuće tačke Kodeksa), u suštini je osnovana. Tekst, istina, ne sadrži direktnu pretnju, ali sadrži gotovo sve elemente koji u praksi prethode napadima na ljude izložene sličnim tabloidnim kampanjama.

Komisija zato smatra da je ovo i primer teksta koji može da ugrozi bezbednost Bojane Vatić. Dehumanizujući jezik („lešinarka“), predstavljanje žaliteljke kao neprijatelja Srbije, povezivanje sa već targetiranom osobom (Dinkom Gruhonjićem), pozivanje na emotivno osetljivu temu „Oluje“ i završna poruka „Neće joj proći!“ čine retoriku koja, u smislu tačke 2 Poglavlja III, može podstaći agresivno ponašanje prema žaliteljki. Budući da je reč o delu serije tekstova, a ne o usamljenom tekstu, ovakvo izveštavanje istovremeno predstavlja i kontinuirano zlonamerno narušavanje reputacije iz tačke 3 Poglavlja V.

Osim toga, prekršena je i obaveza tačnog, objektivnog i potpunog izveštavanja, budući da je tekst jednostran, a njene objave su predstavljene van konteksta. Tvrdnje poput „okoreli mrzitelj Srbije“, „vatrena blokaderka“ i „sanja da se dočepa vlasti“ iznete su bez ikakvog

činjeničnog utemeljenja i suprotno odredbi Kodeksa novinara i novinarki Srbije koja propisuje pravljenje jasne razlike između činjenica s jedne, i komentara, pretpostavki i nagađanja, s druge strane. Takođe, bez ikakvog dokaza se iznose i optužbe, odnosno glasine, poput one da je reagovala „po unapred pripremljenom scenariju“.

Komisija ima razloga da zaključi da je medij prekršio i odredbe Kodeksa koji se odnose na zabranu utucaja političkih interesa na uređivačku politiku, jer tekst, po oceni Komisije, služi političkoj diskreditaciji žaliteljke kao pristalice studentskog pokreta. Osim toga, u tekstu nema ni jedne informacije od javnog interesa, pa je prekršena i odredba koja se odnosi na obavezu novinara/novinarki da rade u javnom interesu i da su odgovorni samo javnosti. Redakcija se, po svemu sudeći, rukovodila nekim i nečijim drugim interesima, a ne javninim i odgovornost javnosti podredila je tim drugim interesima.

U tekstu se, takođe koristi i neprimerena i agresivna retorika. „Lice lešinarke“ predstvalja dehumanizaciju osobe o kojoj se piše, dok je „Neće joj proći!“ agresivna retorika koja može podstaći na agresivno ponašanje prema privatnoj osobi.

Vatić je, smatraju članovi Komisije, targetirana zbog svojih političkih stavova i podrške protestima, pa je prekršena i odredba Kodeksa koja zabranjuje diskriminaciju, između ostalog, na osnovu političkog i drugog mišljenja.

Tekst se nadovezuje na neki raniji („Podsetimo…“) i pripada obrascu zbog kojeg je u Kodeks novinara i novinarki Srbije i uvedena tačka koja novinare obavezuje da poštuju princip nenanošenja štete ugledu i dostojanstvu ličnosti i da ne učestvuju u zlonamernom narušavanju njihove reputacije. U ovom slučaju, nepotpisan tekst bez sagovornika i izvora, usmeren je na kritičara vlasti.

Članovi Komisije su ocenili i da je korišćenjem lične fotografije žaliteljke, uz uvredljiv naslov, prekršeno i njeno pravo na privatnost.

Beograd, 29. 10. 2026.

Predsedavajuća

Jelena Petković

Kraljice Natalije 28
11000 Beograd
tel: (011) 30 67 320
www.savetzastampu.rs