

SAVET ZA ŠTAMPU Komisija za žalbe Kraljice Natalije 28/II 11000 Beograd	Naš broj: UE 30/2026 Datum: 16.10.2026. Dostavlja se: elektronskom poštom, zalbe@savetzastampu.rs
---	---

PREDMET: **Žalba zbog kršenja Kodeksa novinara i novinarki Srbije: tekst „Podneta krivična prijava protiv ŽIVKA GVOZDENOVIĆA zbog IZNOŠENJA NEISTINE na Fejsbuku”, mitrovica.info, 16.10.2026.**

PRAVNI OSNOV Statut Saveta za štampu, Poslovnik Komisije za žalbe	MEDIJ Sremskomitrovački portal, IN000217	POZIVNABROJ UE 30/2026
--	---	---

ŽALBA

Komisiji za žalbe Saveta za štampu

Na osnovu Statuta Saveta za štampu i Poslovnika o radu Komisije za žalbe podnosim žalbu zbog teksta objavljenog na internet stranici mitrovica.info, kojim je, po mom uverenju, prekršen Kodeks novinara i novinarki Srbije na moju štetu. Lice sam na koje se tekst neposredno odnosi. Zbog istog teksta nije pokrenut sudski postupak. Istog dana uputio sam glavnom i odgovornom uredniku zahtev za objavljivanje odgovora (naš broj UE 29/2026, u prilogu). Saglasan sam da se žalba i odluka javno objave.

I MEDIJ I SPORNI TEKST

- Medij: „Sremskomitrovački portal”, mitrovica.info, registracioni broj IN000217; izdavač Udruženje „Medija centar 022”, Svetog Dimitrija 36, Sremska Mitrovica; glavni i odgovorni urednik Milan Milivojević.
- Tekst: „Podneta krivična prijava protiv ŽIVKA GVOZDENOVIĆA zbog IZNOŠENJA NEISTINE na Fejsbuku”, objavljen 16.10.2026. u 06:03, potpisan „SMP”, oznake „krivica”, „laž”, „prijava”, „tužilaštvo”. Adresa: <https://mitrovica.info/podneta-krivicna-prijava-protiv-ziv-ka-gvozdenovica-zbog-iznosenja-neistine-na-fejsbuku/>. Snimak stranice u prilogu.
- Kontekst: isti urednik objavio je 23.09.2026. kolumnu o meni pod naslovom „Slučaj Živka Gvozdenovića: kad je jezik duži od pameti”, a 26.09.2026. podneo sam sedam zahteva za pristup informacijama od javnog značaja o javnim sredstvima isplaćenim izdavaču ovog medija. Prema dopisu Ministarstva informisanja i telekomunikacija od 08.10.2026, izdavaču je u 2025. i 2026. godini dodeljeno ukupno 1.300.000 dinara na konkursima Grada Sremska Mitrovica i opština Ruma i Šid.

II ČINJENICE

1. Dana 08.10.2026. objavio sam na Fejsbuku da je, prema zvaničnim odgovorima organa javne vlasti, iz javnih sredstava izdavaču portala otišlo ukupno 1.300.000 dinara, uz još neutvrđen iznos od javnih preduzeća, i postavio pitanje objektivnosti medija koji dobija novac od države kada piše o građanima koji se protive vlasti. Uz objavu sam priložio dopis Ministarstva iz koga iznos potiče. Objava nije sadržala tvrdnju da je novac isplaćen uredniku lično.
2. Dana 16.10.2026. medij je objavio sporni tekst, u kome izveštava o krivičnoj prijavi koju je **sam izdavač** podneo protiv mene. U naslovu se kao utvrđena činjenica tvrdi da sam izneo neistinu, a tekst je označen oznakom „laž”. Navodi se da moja objava može predstavljati ugrožavanje sigurnosti novinara (čl. 138. st. 3. Krivičnog zakonika). O prijavi nije odlučio nijedan nadležni organ, protiv mene nije pokrenut krivični postupak.
3. U tekstu nije navedeno da su autor teksta, izdavač medija i podnosilac prijave ista strana, niti je čitaocima na bilo koji način ukazano na taj interes medija.
4. Pre objavljivanja niko iz redakcije nije me kontaktirao niti zatražio moje izjašnjenje, iako su moji kontakti javno dostupni, a moja objava, koju tekst citira, sadrži i priloženi izvor podataka. Tekst ne pominje da je uz objavu bio priložen dopis Ministarstva.
5. Tekst se istog dana proširio gradom: već u popodnevним satima 16.10.2026. prilazili su mi poznanici sa rečima da me urednik „tuži”, pre nego što sam ja sam saznao za tekst.

III ODREDBE KODEKSA KOJE SU PREKRŠENE

1. **I Istinitost izveštavanja, tačke 1–5.** Medij nije sa dužnom pažnjom proverio činjenice ni konsultovao relevantne izvore (tačka 1), iako je izvor bio priložen uz samu objavu o kojoj piše; nije razdvojio činjenice od navoda podnosioca prijave (tačka 2); objavio je neosnovanu optužbu da lažem (tačka 3); prečutao je da je dokument Ministarstva bio priložen uz objavu (tačka 4); naslov „zbog iznošenja neistine” u suprotnosti je sa sadržinom teksta, koji sam navodi da o prijavi tek treba da odlučuju nadležni organi (tačka 5).
2. **II Nezavisnost od pritiska, tačka 2.** Interes izdavača, koji je istovremeno podnosilac prijave protiv mene, uticao je na odluku o objavljivanju i na način izveštavanja, a taj interes čitaocima nije obelodanjen.
3. **III Odgovornost novinara, tačke 4, 5. i 6.** Tekst me, pre bilo kakve odluke nadležnog organa, predstavlja kao lice koje je učinilo krivično delo i koje laže (tačka 5, pretpostavka nevinosti); urednik odgovara za celokupan sadržaj, uključujući oznaku „laž” (tačka 4); zahtev za objavljivanje odgovora upućen je istog dana (tačka 6).
4. **IV Novinarska pažnja i V Odnos prema izvorima informisanja.** Medij izveštava o sporu u kome je sam strana, bez ikakve ograde (sukob interesa), a objavljivanje ovakvog teksta posle kolumne istog urednika od 23.09.2026. predstavlja kontinuirano narušavanje mog ugleda u lokalnoj sredini (V, tačka 3).
5. **VIII Poštovanje izvora, tačka 3.** Nije mi pružena mogućnost da odgovorim na optužbe pre objavljivanja.

Napominjem da se ovaj slučaj razlikuje od onih u kojima Komisija nije našla povredu pretpostavke nevinosti zbog toga što nije bilo krivične prijave: ovde je krivična prijava podneta, tekst o njoj izveštava, a naslov iznosi kao utvrđeno upravo ono što je predmet prijave. U odluci po žalbi broj 9070 (Cvijić protiv portala Republika.rs) Komisija je utvrdila kršenje Kodeksa kada je portal

izveštavao u interesu lica povezanog sa svojim izdavačem i uporno optuživao podnosioca žalbe da laže.

IV PREDLOG

1. Predlažem da Komisija utvrdi da je medij „Sremskomitrovački portal” objavljivanjem spornog teksta prekršio Kodeks novinara i novinarki Srbije u odredbama navedenim u odeljku III i da odluku objavi.
2. Predlog poravnanja (član 3. Poslovnika): medij da u roku od dva dana od prihvatanja objavi moj odgovor u obliku dostavljenom 16.10.2026. (prilog 5), pod istim naslovom uz oznaku „odgovor”, bez izmena, i da iz spornog teksta ukloni oznaku „laž”. Ako medij to prihvati, saglasan sam da se postupak obustavi.

Odluku i svu prepisku molim da mi dostavite elektronskom poštom na
, uz poziv na naš broj UE 30/2026.

Dostaviti:

1. Naslovu, elektronskom poštom
2. Arhivi podnosioca

Prilozi: 1. Sporni tekst od 16.10.2026. (PDF snimak stranice sa vremenskom oznakom); 2. Moja objava na Fejsbuku od 08.10.2026. sa priložima (snimak ekrana); 3. Dopis Ministarstva informisanja i telekomunikacija od 08.10.2026; 4. Odgovor JKP „Toplifikacija” sa ugovorima i fakturama; 5. Zahtev za objavljivanje odgovora UE 29/2026; 6. Kolumna od 23.09.2026. (PDF snimak stranice)

S poštovanjem,

Živko Gvozdenović

podnosilac žalbe



Електронски потписано
ЖИВКО ГВОЗДЕНОВИЋ
16.10.2026 18:55:57

Mesto za kvalifikovani elektronski potpis