Odgovor na žalbu Igora Novakovića - Južne vesti

Poštovani,

Pre svega želim da ukažem na kontekst ovog slučaja. Žalbu podnosi pravosnažno osuđeno lice od marta ove godine, visoki politički funkcioner u Nišu do presude, osoba koja je na mrežama vodila kampanje protiv “blokaderske dece sudija” i protiv našeg medija pod zanimljivim sloganom “Kao da mi sude Južne vesti”.

Ipak, podržavamo zakonsko i ljudsko pravo da se svako obrati žalbom. Nemamo ništa lično protiv Podnosioca žalbe, jedan je od retkih koji se javljao na telefon kao funkcioner i odgovarao na pitanja.

Izričito odbijamo da je prekršen bilo koji član Kodeksa u ovom slučaju, a posebno navedeni članovi u žalbi.

Odbijamo takođe da saučestvujemo u ovom pokušaju našeg saslušavanja od strane Podnosioca žalbe gde on traži da dostavimo kako smo dolazili do informacija u njegovom slučaju.

Međutim, da bude jasno, otkriću “tajnu” Podnosiocu žalbe i svim zainteresovanima, do informacija smo dolazili preko zvaničnih organa i Suda, onako kako profesionalni novinari rade u skladu sa javnim interesom i dužnom novinarskom pažnjom.

Kada Sud osudi predsednika Skupštine Grada (u ovom slučaju Podnosilac žalbe), obaveza i posao profesionalnih novinara jeste da prate slučaj do kraja, da prate da li će ta presuda i kazna biti izvršena, ili će ostati u nekoj fioci i u tami i tišini prijateljskih medija osuđenog visokog gradskog funkcionera, ili u pozadini predizborne kampanje.

Ono što je napisano kao nezvanično, u stvari je potvrđeno, ali usled predizborne atmosfere strah da rade svoj posao imali su i ljudi iz zvaničnih institucija.

Praćenje ovog slučaja nema ništa bitno nezvanično, sve je rađeno tako što su tražena obaveštenja i odgovori od zvaničnog organa, u ovom slučaju Suda. Jesmo nezvanično morali da proveravamo da li je gospodin Novaković stigao u KPZ Ćuprija jer nije bilo zvaničnog odgovora, ali to smo precizno utvrdili preko svojih kanala, onako kako novinari rade i istražuju i potvrđuju.

Za tumačenja zakona i redosleda poteza kad se neko ne javi na izdržavanje kazne, konsultovani su pravni propisi. Ovde se osporava i pravo novinara da zaključuju jer bi

novinari po tumačenju predstavnika bivšeg režima i za vreme bivšeg režima, trebalo da služe samo kao puki prenosioci propagandnih poruka i promotivnih saopštenja.

Ali, da ne bude zabune, konsultovali smo i pravne stručnjake oko tumačenja. Tako su i upotrebljene reči u naslovu “izvesna” i “prepreka”, a trebalo bi nam više strana da opišemo sve obrte i dešavanja oko ovog slučaja usled nezdrave političke atmosfere i kampanje.

Na kraju, tvrdim da smo bili vrlo profesionalni i čuvali i dostojanstvo ličnosti samog Podnosioca žalbe koji se često “detonirao” čudnim (da ih tako nazovem) objavama na društvenim mrežama dok je sve ovo trajalo vezano za njegov slučaj.

A traje i dalje, mi ćemo nastaviti profesionalno i principijelno da pratimo ovaj pravni slučaj, posao nam je da to radimo.

U međuvremenu, poternica je raspisana, juče 26.10. Policija je obavestila Sud, a Sud nam odgovorio na upit, o čemu smo i objavili novi tekst.