Savet za štampu
KraljiceNatalije 28, 11000 Beograd

Podnositeljka: Jelena Riznić

ŽALBA

Protiv dnevnog lista Informer i portala Informer.rs, zbog kršenja više odredaba Kodeksa novinara i novinarki Srbije koje se odnose na istinitost izveštavanja, odgovornost novinara i novinarki, poštovanje dostojanstva ličnosti, zabranu diskriminacije i kontinuiranog zlonamernog narušavanja reputacije u sledećim tekstovima:

- Informer.rs,23.septembar 2026: **„Monstrumi se hvale spotom u kom prete silovanjem: Ovo mi je za CV, bulingovala sam Vučića! (VIDEO)"**
- Informer.rs,23.septembar 2026: **„Očitana lekcija doktorki mržnje! Pogledajte kako je Nina Šobota raskrinkala Jelenu Riznić: Ti si psihološki razbijena (VIDEO)"**
- Dnevni listInformer, 24. septembar 2026, strana 5: **„Blokaderi se hvale spotom o silovanju"**,uznadnaslov **„Monstrumi ne odustaju od svoje opasne antipolitike"**

Svi navedeni tekstoviobjavljeni tokom dva dana. Iako su im neposredni povodi različiti, povezuje ih izrazito negativno predstavljanje podnositeljke žalbe kao osobe koja navodno podržava nasilje, silovanje i pretnje političkim protivnicima, kao i pokušaj omalovažavanja njenog profesionalnog, istraživačkog i aktivističkog rada.

Podnositeljka žalbe smatra da su u navedenim tekstovima grubo povređena njena prava, dostojanstvo i ugled, kao i više pravila iz Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Podnositeljka žalbe smatra da je Informer u navedenim tekstovima grubo povredio njeno dostojanstvo, čast i ugled, iznoseći neosnovane optužbe, manipulišući njenim javnim izjavama i izlažući je uvredama i diskreditaciji zbog njenih političkih stavova i aktivizma za ženska prava.

Povod za prvi tekst na portalu i članak u štampanom izdanju bila je objava podnositeljke žalbe na društvenoj mreži X, u kojoj je navela da je učestvovala u spotu studenata Fakulteta dramskih umetnosti, u kom je kritikovan tadašnji predsednik Srbije Aleksandar Vučić.

Portal Informer je njenu objavu predstavio kao dokaz da podržava pretnje silovanjem, iako podnositeljka žalbe takvu izjavu nije dala niti je ikada podržavala seksualno nasilje. Umesto da tačno prenese smisao objave i pruži odgovarajući kontekst, redakcija ju je opisivala kao osobu koja se ponosi mržnjom i pretnjama silovanjem, koristeći izraze poput „uličarski monstrumi", „izopačenost" i „poslednji trag ljudskosti".

U drugom tekstu, objavljenom istog dana, portal Informera je preneo video-obraćanje aktivistkinje vladajuće Srpske napredne stranke Nine Šobote, koja je uvredljivo komentarisala političko delovanje, aktivizam i naučni rad podnositeljke žalbe. Međutim, redakcija se nije ograničila na prenošenje njenih izjava, već ih je prihvatila i dodatno pojačala sopstvenim komentarima. Podnositeljka žalbe predstavljena je kao „lažna naučnica i istraživačica", osoba koju karakterišu „teška lična frustracija i opasna psihička poremećenost", dok je njen angažman za ženska prava označen kao „lažni feminizam".

Podnositeljka žalbe smatra da je posebno neetično što je neosnovanim tvrdnjama o njenom navodnom psihičkom stanju, bez ikakvih relevantnih činjenica ili dokaza – i suprotno javnom interesu u skladu s kojim rade profesionalni novinari – pokušana diskreditacija njenog političkog delovanja i javnog zastupanja ženskih prava.

U trećem tekstu, objavljenom dan kasnije u štampanom izdanju Informera, ponavljaju se optužbe o njenom navodnom podržavanju, pa čak i predvođenju, pretnji silovanjem i nasiljem. Tekst je ilustrovan njenom fotografijom.

Ni u jednom od navedenih tekstova podnositeljki žalbe nije omogućeno da iznese svoju stranu.

Podnositeljka žalbe posebno ukazuje na to da je reč o tri teksta objavljena tokom dva dana u kojima se ponavljaju i proširuju neosnovane optužbe protiv nje. Kampanja se odvijala i u više emisija na televiziji ove medijske kuće – TV Informer – što pokazuje da se ne radi samo o pojedinačnim neetičkim tekstovima, već o povezanoj kampanji usmerenoj na narušavanje njenog ugleda i diskreditaciju njenog javnog delovanja.

Podnositeljka žalbe napominje i da je društveno aktivna građanka, aktivistkinja za ženska ljudska prava i članica kolektiva „Ženska solidarnost". U okviru svog aktivističkog delovanja je tokom 2022. godine učestvovala u organizaciji pet protesta ispred redakcije Informera nakon objavljivanja intervjua sa višestruko osuđivanim silovateljem, zbog čega postoji jasan kontinuitet neprijateljskog i osvetničkog delovanja prijavljenog medija prema podnositeljki. U spornom intervjuu je i Savet za štampu utvrdio niz povreda Kodeksa novinara Srbije.[1] Javni angažman podnositeljke prijave obuhvata borbu protiv nasilja prema ženama, kao i aktivno učešće u društveno-političkim debatama u okviru Ustavom zajemčene slobode mišljenja i izražavanja, a ovakvo postupanje Informera doživljava kao svesni pokušaj javnog zastrašivanja i diskreditacije zbog političkih i društvenih stavova.

U skladu sa navedenim, podnositeljka žalbe smatra da su u predmetnim tekstovima prekršene sledeće odredbe Kodeksa:
- Poglavlje I – Istinitost izveštavanja, tačke 1, 2, 3, 4 i 5 u smislu smernice A)

[1] Odluka Komisije za žalbe Saveta za štampu #8790 od 27. 10. 2022. godine, link: https://savetzastampu.rs/zalbe/arhiva/8790/

Novinari i novinarke Informera nisu tačno, nepristrasno i potpuno izveštavali o izjavama i javnom delovanju podnositeljke žalbe. Nisu napravili razliku između činjenica i komentara, iznosili su neosnovane optužbe da ona podržava seksualno nasilje, izostavili relevantan kontekst njenih izjava i koristili senzacionalističke i obmanjujuće naslove.

- Poglavlje III – Odgovornost novinara i novinarki, tačka 2

U predmetnim tekstovima nije negovana kultura i etika javne reči. Korišćene su uvredljive i dehumanizujuće kvalifikacije, agresivna retorika i izrazi kojima se podstiče netrpeljivost prema podnositeljki žalbe kao političkoj neistomišljenici i aktivistkinji za ženska prava. Posebno je problematično što su tvrdnje aktivistkinje SNS-a o njenom navodnom psihičkom stanju prenete uz otvorenu podršku autora teksta.

- Poglavlje V – Poštovanje dostojanstva, tačke 1 i 3

Podnositeljka žalbe smatra da je u predmetnim tekstovima diskriminisana na osnovu političkog mišljenja i javnog aktivizma, kao i da su joj iznošenjem neistina i uvredljivih kvalifikacija povređeni čast, ugled i dostojanstvo, kao i da je cilj svih tekstova kontinuirano i zlonamerno narušavanje njene reputacije.

***

Na osnovu svega navedenog, podnositeljka žalbe predlaže Komisiji za žalbe Saveta za štampu da razmotri ove i druge moguće prekršaje Kodeksa novinara i novinarki Srbije u predmetnim tekstovima, te da reaguje u skladu sa svojim ovlašćenjima.

U prilogu žalbe podnositeljka dostavlja linkove ka tekstovima objavljenim na portalu Informer.rs i kopiju članka iz štampanog izdanja Informera od 24. septembra 2026. godine.

U Beogradu, 22. oktobra 2026. godine
Jelena Riznić

