SREMSKOMITROVAČKI PORTAL
XVI divizije 8,
Sremska Mitrovica
E-mail: sremskomitrovackiportal@gmail.com
PIB: 112823842
Matični broj: 28334435
Poslovni račun: 265-3300310017858-77

Sremska Mitrovica, 09.11.2026

SAVETU ZA ŠTAMPU

Predmet: Odgovor na žalbu Mirjane Marković, broj 9319

Poštovani,

povodom žalbe Mirjane Marković koja se odnosi na tekst „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici“, objavljen 3. novembra 2026. godine na Sremskomitrovačkom portalu, dostavljamo sledeće izjašnjenje.

Smatramo da je žalba neosnovana, jer podnositeljka nije navela nijednu konkretnu činjenicu koja bi potvrdila da se sporni tekst odnosi na nju, odnosno da je njime na bilo koji način individualizovana ili prepoznatljiva čitaocima.

Pre svega, ističemo da se ime i prezime Mirjane Marković ne pojavljuju ni u jednom delu predmetnog članka. Ne pominje se njeno zanimanje, funkcija, lično svojstvo niti bilo koja druga okolnost koja bi je neposredno povezala sa sadržajem teksta.

Sporni članak predstavlja autorsku kolumnu o političkim ambicijama, različitim interesnim grupacijama i borbi za uticaj unutar lokalnog studentskog pokreta. Autor se bavi osobama koje su, prema njegovim saznanjima, aktivne u tim grupacijama, opisujući ih kroz određene profesionalne, političke i druge karakteristike.

Podnositeljka žalbe prenosi deo teksta u kojem se nalazi više takvih opisa, ali nigde ne objašnjava na koji se od njih konkretno odnosi njena primedba. Ne navodi koju je karakteristiku prepoznala kao svoju, na osnovu čega smatra da je čitaoci mogu povezati sa tim opisom, niti pruža bilo kakvo obrazloženje koje bi potkrepilo njenu tvrdnju.

Smatramo da nije dovoljno da se neko subjektivno prepozna u opštem opisu ili da pretpostavi da se određeni navod odnosi na njega. Za utvrđivanje povrede dostojanstva neophodno je ispitati postoji li objektivna i prepoznatljiva veza između objavljenog sadržaja i osobe koja podnosi žalbu.

Posebno ukazujemo na okolnost da podnositeljka u žalbi navodi kako protiv autora teksta vodi sudski postupak zbog krivičnog dela uvrede, te na toj osnovi zaključuje da autor nastavlja da je vređa putem medija.

Međutim, postojanje drugog pravnog spora između podnositeljke žalbe i autora ne može predstavljati dokaz da je svaki naredni tekst koji autor objavi usmeren protiv nje. Predmetna žalba mora se razmatrati samostalno, na osnovu sadržaja konkretnog članka, a ne kroz prizmu ranijih nesuglasica ili postupaka između dve osobe.

Ne osporavamo pravo Mirjane Marković da zaštitu svojih prava traži pred nadležnim institucijama ukoliko smatra da su ona povređena. Međutim, to pravo ne podrazumeva da se bez konkretnih dokaza može zahtevati da se svaki kritički tekst o drugim pojedincima ili grupacijama dovodi u vezu sa njom.

Naglašavamo da se ovim izjašnjenjem ne traži od Saveta za štampu da ocenjuje sve vrednosne sudove i stilsku oštrinu predmetne kolumne, već da utvrdi da li je njenim sadržajem povređeno dostojanstvo konkretne podnositeljke žalbe.

Upravo u tom pogledu žalba ne sadrži dovoljno činjenica koje bi opravdale takav zaključak.

Stoga predlažemo Savetu za štampu da, nakon razmatranja kompletnog objavljenog teksta i navoda iz žalbe, utvrdi da ne postoje osnovi za zaključak da je Mirjana Marković bila predmet ovog članka, niti da je objavljivanjem članka povređeno njeno dostojanstvo u smislu odredaba Kodeksa novinara Srbije na koje se poziva.

S poštovanjem,

Milan Milivojević
Glavni i odgovorni urednik
Sremskomitrovački portal