SREMSKOMITROVAČKI PORTAL
XVI divizije 8,
Sremska Mitrovica
E-mail: sremskomitrovackiportal@gmail.com
PIB: 112823842
Matični broj: 28334435
Poslovni račun: 265-3300310017858-77

Sremska Mitrovica, 09.11.2026

SAVETU ZA ŠTAMPU

Predmet: Izjašnjenje povodom žalbe Mirjane Marković, broj 9320

Poštovani,

povodom žalbe Mirjane Marković na tekst „Hrvatska državljanka među liderima protesta u Sremskoj Mitrovici (?!)“, objavljen 22. jula 2025. godine na Sremskomitrovačkom portalu, dostavljamo izjašnjenje redakcije i predlažemo da Komisija za žalbe, nakon razmatranja svih relevantnih okolnosti, ne utvrdi povredu Kodeksa novinara Srbije.

1. Tekst se bavi pitanjem od javnog interesa

Predmetni članak nije nastao kao tekst o privatnom životu Mirjane Marković, niti je njegov povod bio njen porodični status, lične okolnosti ili bilo koje drugo pitanje iz sfere privatnosti.

Tema članka bilo je učešće konkretnih pojedinaca u organizovanju i predvođenju protestnih okupljanja u Sremskoj Mitrovici, njihovo javno političko delovanje i okolnosti koje su u tom trenutku izazivale interesovanje lokalne javnosti.

Mirjana Marković je u tom kontekstu bila javno aktivna učesnica protesta, a njeno učešće i okolnosti u vezi sa prekršajnim postupkom već su bili predmet izveštavanja nacionalnog medija Nova.rs.

Smatramo da građani imaju legitimno pravo da budu informisani o osobama koje se javno angažuju u političkim i društvenim procesima, naročito kada te osobe učestvuju u organizovanju protesta i nastupaju u javnom prostoru.

Samo pominjanje osobe koja učestvuje u političkom životu lokalne zajednice ne može se automatski smatrati povredom njenog dostojanstva.

2. Informacije nisu nastale proizvoljnom konstrukcijom autora

Osnovni povod za objavljivanje članka bio je tekst portala Nova.rs od 20. jula 2025. godine, pod naslovom „Mirjani stigla prekršajna prijava zbog blokade pešačkog prelaza s netačnim podacima: 'Nisu me legitimisali, piše da sam hrvatska državljanka, sve su izmislili'“.

U tom tekstu Nova.rs prenosi izjave Mirjane Marković o njenom učešću u protestima, prekršajnoj prijavi koja joj je dostavljena i podacima koji su u njoj navedeni.

Prema pisanju tog medija, u prekršajnoj prijavi bilo je navedeno da je Mirjana Marković hrvatska državljanka i da joj je mesto rođenja Osijek. Dakle, informacija o postojanju takvih podataka nije izmišljena niti je potekla iz neproverenih glasina, već je bila predmet javno objavljenog novinarskog izveštavanja.

Istovremeno, ne prećutkujemo činjenicu da je Mirjana Marković u istom tekstu Nove.rs osporila tačnost tih podataka i izjavila da nema hrvatsko državljanstvo.

Upravo zato smatramo važnim da se napravi razlika između objavljivanja informacije o sadržaju prekršajne prijave i tvrdnje da je autor lično i nezavisno utvrdio državljanstvo podnositeljke žalbe.

Autor je informaciju stavio u kontekst tada aktuelnog događaja i ukazao na neobičnost podataka koji su se pojavili u službenom dokumentu. Nije imao nameru da čitaocima predstavi kao nesporno utvrđenu činjenicu nešto što je i sama podnositeljka žalbe javno osporavala.

3. Članak sadrži autorski komentar, a ne samo informativno izveštavanje

Sremskomitrovački portal je medij koji objavljuje i autorske komentare i kolumne, u kojima je dozvoljeno iznošenje kritičkih stavova, političkih ocena i polemičkih interpretacija događaja od javnog interesa.

Predmetni tekst nije predstavljen kao neutralna vest, već kao autorski komentar. Njegov naslov, način pisanja i interpunkcija ukazuju na polemički karakter sadržaja.

Deo teksta u kojem se postavlja pitanje o mogućem delovanju hrvatske obaveštajne službe predstavljao je retorički i polemički komentar autora, izazvan neuobičajenim podatkom iz prekršajne prijave, a ne izveštaj o postojanju utvrđenih dokaza o saradnji Mirjane Marković sa bilo kojom stranom obaveštajnom službom.

Smatramo da se pravo na kritičko i polemičko izražavanje ne može svesti isključivo na prenošenje neutralnih informacija. Novinarska sloboda obuhvata i pravo na izražavanje mišljenja, uključujući i mišljenja koja mogu biti neprijatna, oštra ili kontroverzna, posebno kada se radi o pitanjima od javnog interesa.

4. Fotografija je korišćena u funkciji identifikacije osobe o kojoj se izveštava

Fotografija koja je korišćena uz članak preuzeta je iz javno objavljenog novinarskog sadržaja portala Nova.rs, a njena namena bila je identifikacija osobe o kojoj se govori.

Nije korišćena privatna fotografija pribavljena neovlašćeno, niti je njena objava bila usmerena na izlaganje podnositeljke žalbe privatnom ili porodičnom životu.

Mirjana Marković je u tom trenutku bila javno prisutna u protestnim aktivnostima i o svom učešću govorila je za nacionalni medij. Fotografija je, prema tome, korišćena u kontekstu izveštavanja o njenom javnom angažmanu.

5. Ne postoji osnov za zaključak o diskriminaciji po nacionalnoj pripadnosti

Podnositeljka žalbe poziva se na odredbe Poglavlja V, tačka 1, Kodeksa novinara i novinarki Srbije.

Međutim, u predmetnom tekstu njena nacionalna pripadnost nije korišćena kao osnov za uskraćivanje prava, omalovažavanje zbog etničkog porekla ili pozivanje na diskriminaciju.

Pitanje državljanstva pojavljuje se isključivo zbog podatka koji je, prema pisanju Nove.rs, bio naveden u prekršajnoj prijavi. Dakle, nije reč o proizvoljnom isticanju nacionalnog porekla neke osobe, već o okolnosti koja je bila neposredno povezana sa povodom objavljivanja članka.

Smatramo da je neophodno razlikovati izveštavanje o podatku koji se pojavio u javno dostupnom novinarskom sadržaju od diskriminacije osobe na osnovu njene nacionalnosti ili porekla.

6. Postojanje ranijeg sudskog spora nije dokaz povrede Kodeksa u ovom slučaju

Podnositeljka žalbe navodi da protiv autora vodi sudski postupak zbog krivičnog dela uvrede.

Ne ulazeći u taj postupak, ističemo da njegovo postojanje ne može biti dokaz da je svaki naredni tekst autora automatski usmeren protiv podnositeljke žalbe ili da predstavlja nastavak navodnog vređanja.

Svaki novinarski sadržaj mora se ocenjivati pojedinačno, na osnovu njegovog sadržaja, povoda, izvora informacija i konteksta u kojem je objavljen.

Smatramo da se ni ova žalba ne može razmatrati kroz prizmu ranijih nesuglasica, već isključivo na osnovu konkretnih okolnosti objavljivanja predmetnog članka.

7. Zaključak i predlog Komisiji za žalbe

Imajući u vidu navedeno, smatramo da je predmetni tekst objavljen povodom događaja od javnog interesa, da je njegov osnovni informativni povod postojao u prethodno objavljenom izveštavanju portala Nova.rs i da se sadržaj odnosi na javni politički angažman podnositeljke žalbe.

Smatramo da pravo na zaštitu dostojanstva ne može biti tumačeno tako široko da isključuje legitimnu političku kritiku, polemičko izražavanje i novinarsko komentarisanje postupaka osoba koje aktivno učestvuju u javnom životu.

Posebno ističemo da se izveštavanje o političkom i društvenom angažmanu pojedinca ne može poistovetiti sa zadiranjem u njegov privatni život, niti svaka oštra formulacija u autorskom komentaru sama po sebi predstavlja diskriminaciju ili povredu dostojanstva.

Zbog svega navedenog, predlažemo Komisiji za žalbe Saveta za štampu da, nakon razmatranja svih okolnosti i dostavljenih izvora, žalbu Mirjane Marković odbije kao neosnovanu i utvrdi da u konkretnom slučaju nije došlo do povrede odredaba Kodeksa novinara i novinarki Srbije na koje se podnositeljka poziva.

S poštovanjem,

Milan Milivojević
Glavni i odgovorni urednik
Sremskomitrovački portal

PRILOG:

1. Kopija članka Nove.rs od 20. jula 2025. godine i dokaz o poreklu fotografije nalazi se na linku: https://nova.rs/vesti/drustvo/mirjani-stigla-prekrsajna-prijava-zbog-blokade-pesackog-prelaza/?utm_source=chatgpt.com

2. Kopija članka objavljenog u Sremskomitrovačkom portalu od 22. jula 2025 godine nalazi se na linku: https://mitrovica.info/hrvatska-drzavljanka-medju-liderima-protesta-u-sremskoj-mitrovici/