Živko Gvozdenović
podnosilac žalbe

Savet za štampu, Komisija za žalbe
Kraljice Natalije 28
11000 Beograd

Naš broj: UE 44/2026
Datum: 03.11.2026.
Dostavlja se: elektronskom poštom, zalbe@savetzastampu.rs

PREDMET: **Žalba zbog kršenja Kodeksa novinara i novinarki Srbije tekstom „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici”, mitrovica.info, 03.11.2026. godine, sa predlogom za medijaciju.**

OSNOV	PRETHODNI PREDMET	POZIVNABROJ
Statut Saveta za štampu, Kodeks novinara i novinarki Srbije	**žalba od 16.10.2026, rešena dogovorom 21.10.2026.**	**UE 44/2026**

Ž A L B A

Komisiji za žalbe Saveta za štampu

Na osnovu Statuta Saveta za štampu i Kodeksa novinara i novinarki Srbije podnosim žalbu Komisiji za žalbe zbog teksta objavljenog na internet stranici mitrovica.info i na Fejsbuk stranici istog medija. Lice sam na koje se tekst odnosi. Protiv medija zbog istog teksta nije pokrenut sudski postupak. Istog dana, 03.11.2026, uputio sam glavnom i odgovornom uredniku zahtev za objavljivanje odgovora sa predlogom za javno izvinjenje (naš broj UE 43/2026, Prilog A, sa tri priloga).

Isti medij i isti urednik bili su predmet moje žalbe od 16.10.2026, koja je rešena dogovorom u medijaciji Saveta: odgovor je objavljen 21.10.2026. Dve nedelje kasnije objavljen je novi tekst o meni, ovog puta bez imena. I sada predlažem rešenje medijacijom.

I MEDIJ I SPORNI TEKST

1. Medij: „Sremskomitrovački portal”, mitrovica.info, registracioni broj IN000217; izdavač Udruženje „Medija centar 022”, Svetog Dimitrija 36, Sremska Mitrovica; glavni i odgovorni urednik Milan Milivojević.

2. Tekst: „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici”, objavljen 03.11.2026. u 06:05, rubrika Kolumne, potpis „(M. Milivojević)”, adresa: https://mitrovica.info/pocetak-borbe-za-celne-pozicije-unutar-studentskog-pokreta-u-sremskoj-mitrovici/ (Prilog A, Prilog 1). Isti opis objavljen je istog jutra i na Fejsbuk stranici portala (Prilog A, Prilog 2).

3. Sporni navod: „Na čelu tih grupacija nalazi se [...] jedan psihopata IT usmerenja sa nekoliko propalih startap-ova [...]. Po pravilu, reč je o ljudima koji su u Studentskoj listi videli priliku da leče svoje frustracije o trošku građana kao i da reše svoje egzistencijalne probleme velikim pričama o pravdi.”

II NAVOD SE ODNOSI NA MENE

Moje ime nije navedeno. Veče pre teksta, 02.11.2026, portal je na svojoj Fejsbuk stranici objavio anketu „Ko se nametnuo kao lider Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici?" sa sedam imena, među kojima je moje (Prilog A, Prilog 3). Od tih sedam osoba jedino se ja javno predstavljam kao IT-jevac i osnivač startapova (portal nedeljnika „Vreme", 22.09.2026: „ovaj IT-ijevac iz Sremske Mitrovice"; IN Medija, 24.09.2026: „supruga i ja smo IT-jevci"; ubacenelement.com: „Sa suprugom sam pokrenuo četiri startapa"). Isti urednik me je imenom opisao u kolumnama od 23.09. i 30.09.2026, u drugoj kao „do sada anonimno lice iz Čalme", a sporni tekst govori o onima kojima je lista „mogućnost da se iz anonimnosti pređe u javni prostor". Oko sat vremena posle objave na Fejsbuku o tekstu me je obavestila osoba koja je u opisu prepoznala mene.

Komisija je 26.06.2025. (Kurir.rs) utvrdila da su žaliteljke „učinjene prepoznatljivim, bez obzira što im nisu objavljena imena", jer fotografije i tekstovi „čine celinu informacije, jedinstven medijski sadržaj koji čitalac prima". Anketa sa imenima i tekst sa opisima, objavljeni u razmaku od nekoliko sati na istu temu, čine takvu celinu. Anketa je uređivački sadržaj medija (Poglavlje III, tačka 4, smernica a; Smernice za primenu Kodeksa u onlajn okruženju).

III PREKRŠENE ODREDBE KODEKSA

1. Poglavlje III, tačka 2 (kultura i etika javne reči): „psihopata" je medicinski obojena kvalifikacija ličnosti, bez ijedne činjenice, nalaza ili izvora. Komisija je 27.02.2025. (Alo.rs) pripisivanje psihijatrijskog stanja ocenila kao povredu ove tačke i tačaka 1. i 3. Poglavlja V, uz ocenu da je takav način izveštavanja „apsolutno neprihvatljiv i suprotan elementarnim etičkim standardima profesije". U odluci od 28.08.2025. (Nova.rs) Komisija je i za kolumnu izrekla javnu opomenu zbog uvredljivih izraza, uz ocenu da je autor kritiku mogao izraziti bez direktnih uvreda.

2. Poglavlje V, tačke 1. i 3. (poštovanje dostojanstva): izraz vređa dostojanstvo, a ovo je treći tekst istog urednika o meni za šest nedelja (23.09, 30.09. i 03.11.2026), uz tekst od 16.10.2026. zbog koga je vođena prethodna žalba.

3. Poglavlje III, tačka 6 (pravo na odgovor): ukoliko urednik ne objavi odgovor koji sam zatražio 03.11.2026, molim da se žalba proširi i na ovu tačku.

Prihvatam kritiku svog javnog delovanja, a ne pripisivanje duševnog poremećaja.

IV PREDLOG REŠENJA

Predlažem da se spor reši medijacijom, kao i prethodni:

1. uklanjanjem izraza „psihopata" iz teksta i iz objave na Fejsbuku i objavljivanjem izvinjenja na oba mesta (tekst predložen u odeljku IV zahteva UE 43/2026, prihvatam i formulaciju redakcije koja sadrži povlačenje izraza i izvinjenje);

2. ako redakcija to ne prihvati, objavljivanjem mog odgovora iz odeljka V istog zahteva, u celini i bez komentara, na sajtu i na Fejsbuk stranici.

Ako medijacija ne uspe, molim Komisiju da odluči o žalbi.

Dostaviti:
1. Savetu za štampu, elektronskom poštom
2. Arhivi podnosioca

Prilozi: A. Zahtev UE 43/2026 od 03.11.2026. sa prilozima 1 (snimak teksta), 2 (snimak Fejsbuk objave) i 3 (snimak Fejsbuk ankete)

S poštovanjem,
Živko Gvozdenović
podnosilac žalbe



Електронски потписано
ЖИВКО ГВОЗДЕНОВИЋ
5914697144576001
03.11.2026 14:10:34

Mesto za kvalifikovani elektronski potpis

Živko Gvozdenović
lice nakojese informacija odnosi

Milan Milivojević, glavni i odgovorni urednik
medija „Sremskomitrovački portal” (IN000217)
Izdavač: Udruženje „Medija centar 022”
Svetog Dimitrija 36, 22000 Sremska Mitrovica

Naš broj: UE 43/2026
Datum: 03.11.2026.
Dostavlja se: elektronskom poštom, sremskomitrovackiportal@gmail.com

PREDMET: **Predlog za javno izvinjenje i zahtev za objavljivanje odgovora (čl. 94. ZJIM), povodom teksta „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici” od 03.11.2026. godine.**

PRAVNI OSNOV ZA ODGOVOR	PREDLOG IZVINJENJA	ODGOVOR
čl. 94, 97, 98. i 107. do 109. ZJIM	**do 06.11.2026, u 12 časova**	**ako izvinjenja nema, najkasnije 09.11.2026.**

Z A H T E V

za objavljivanje odgovora, uz predlog za javno izvinjenje

Obraćam Vam se kao glavnom i odgovornom uredniku medija „Sremskomitrovački portal”, na osnovu Zakona o javnom informisanju i medijima („Službeni glasnik RS”, br. 92/2023 i 51/2025, u daljem tekstu: ZJIM), povodom teksta „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici”, objavljenog 03.11.2026. godine u rubrici Kolumne, sa potpisom „(M. Milivojević)”, na adresi:

https://mitrovica.info/pocetak-borbe-za-celne-pozicije-unutar-studentskog-pokreta-u-sremskoj-mitrovici/

(Prilog 1), kao i povodom objave na Fejsbuk stranici portala istog dana. Predlažem da povučete izraz „psihopata” i da se javno izvinite, u roku iz odeljka IV. Ako do toga ne dođe, tražim da objavite odgovor iz odeljka V. Zahtev podnosim u roku iz člana 97. ZJIM.

I SPORNI NAVOD

> *„Na čelu tih grupacija nalazi se [...] jedan psihopata IT usmerenja sa nekoliko propalih startap-ova [...]. Po pravilu, reč je o ljudima koji su u Studentskoj listi videli priliku da leče svoje frustracije o trošku građana kao i da reše svoje egzistencijalne probleme velikim pričama o pravdi.”*

U objavi na Fejsbuku isti opis stoji ispod rečenice: „Za lidersku poziciju lokalnih blokadera trenutno se bore:” (Prilog 2).

II NAVOD SE ODNOSI NA MENE

Moje ime nije navedeno, ali zakon ne traži imenovanje, već da se informacija odnosi na lice (čl. 90. i 94. ZJIM). Da je to lice upravo ja, može da zaključi čitalac koji prati portal i lokalnu javnost, iz sledećih okolnosti:

1. Portal je 02.11.2026. uveče, u anketi na svojoj Fejsbuk stranici „Ko se nametnuo kao lider Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici?”, među ponuđenim imenima naveo i moje (Prilog 3). Sledećeg jutra objavio je tekst na istu temu, bez imena, sa opisima. Od sedam imena ponuđenih u anketi, jedino se ja javno predstavljam kao IT-jevac i osnivač startapova, pa se opis „IT usmerenja sa nekoliko propalih startap-ova” ne može odnositi ni na koga drugog sa tog spiska.
2. U kolumni od 30.09.2026. („IZBORNA GROZNICA: Ko sve juri glasove Mitrovčana i šta se dešava iza kulisa?”), pod istim potpisom, imenovan sam i opisan kao „do sada anonimno lice iz Čalme”, uz

navod da „snimci ovog aktera” privlače pažnju „ljudi bliskih Studentskoj listi”, a zatim i opštu ocenu da se „pojavom novih aktera menja i dosadašnja hijerarhija lokalnih opozicionih lidera”. Tekst od 03.11.2026. govori o onima kojima je lista „mogućnost da se iz anonimnosti pređe u javni prostor”.

3. Čime se bavim objavljeno je pre 03.11.2026: portal nedeljnika „Vreme” me je 22.09.2026. opisao kao „ovaj IT-ijevac iz Sremske Mitrovice”, u intervjuu za IN Mediju od 24.09.2026. rekao sam „supruga i ja smo IT-jevci”, a na sajtu ubacenelement.com, u delu o autoru, piše „Sa suprugom sam pokrenuo četiri startapa”.

4. Opisi u tekstu zamenjuju imena koja je portal ranije sam objavio. Prvi opis u nabrajanju, „zubar”, portal je 16.06.2025. vezao za ime i prezime (tekst „Evo ko su lideri opozicionih protesta u Sremskoj Mitrovici”: „zubar Milan Maslać”), isto lice u naslovu drugog teksta naziva „liderom blokadera”, a to ime je prvo među ponuđenima u anketi. Čitaocu je, dakle, ključ za opise dat u anketi od prethodne večeri.

5. Portal je o meni pisao imenom i 23.09.2026. i 16.10.2026.

6. Istog jutra, oko sat vremena posle objave na Fejsbuku, o objavi me je obavestila osoba koja je u tom opisu prepoznala mene.

Anketa nije privatna objava: prema Smernicama za primenu Kodeksa u onlajn okruženju, sadržaj na onlajn kanalima koje medij koristi smatra se uređivački oblikovanim sadržajem, a Kodeks (Poglavlje III, tačka 4, smernica a) sadržaj medija proteže i na zvanične naloge medija na društvenim mrežama. Komisija za žalbe je 26.06.2025. (Kurir.rs) utvrdila da su žaliteljke „učinjene prepoznatljivim, bez obzira što im nisu objavljena imena”, jer fotografije i tekstovi „čine celinu informacije, jedinstven medijski sadržaj koji čitalac prima”. Anketa sa imenima od 02.11.2026. i tekst sa opisima od 03.11.2026. čine takvu celinu.

Ako smatrate da se navod ne odnosi na mene, molim da me o tome pisano obavestite u roku iz odeljka IV.

III NAVOD NIJE DOPUŠTEN

Ne osporavam Vam pravo da pišete o odnosima u studentskom pokretu, da kritikujete moje javno delovanje, ni da ocenjujete moje javne nastupe. Izraz „psihopata” nije ništa od toga. To je medicinski obojena kvalifikacija ličnosti, izrečena kao tvrdnja, bez ograde, bez ijedne činjenice, nalaza ili izvora. Smatram da interes za objavljivanje tog izraza ne preteže nad zaštitom dostojanstva, jer se njime ne doprinosi javnoj raspravi o pojavi, događaju ili ličnosti, pa da njegovo objavljivanje nije dopušteno (član 90. stav 2. ZJIM).

Zaštita karikaturalnog, satiričnog i sličnog prikazivanja iz člana 90. stav 4. ZJIM ne menja ovu ocenu. Tekst nije objavljen kao karikatura ni satira, već kao kolumna koja poručuje da bi građani „mogli da pogledaju ko je priča i šta je do sada radio”.

I kada bi se izraz tretirao kao mišljenje, po praksi Evropskog suda za ljudska prava i vrednosni sud bez ikakve činjenične osnove može biti prekomeran (Jerusalem protiv Austrije, predstavka br. 26958/95, presuda od 27.02.2001, stav 43). Komisija za žalbe Saveta za štampu je 27.02.2025. (Alo.rs, tekstovi o navodnom psihijatrijskom lečenju jedne aktivistkinje) pripisivanje psihijatrijskog stanja ocenila kao povredu Poglavlja III, tačka 2, i Poglavlja V, tačke 1. i 3. Kodeksa, uz ocenu da je takav način izveštavanja „apsolutno neprihvatljiv i suprotan elementarnim etičkim standardima profesije”.

Komisija za žalbe Saveta za štampu je u odluci od 28.08.2025. (Forum pravnika Srbije, portal Nova.rs) prihvatila da kolumna dopušta slobodniji izraz i da akter javnog života mora da trpi kritiku, ali je izrekla javnu opomenu, između ostalog zbog izraza koje je većinom glasova (osam prema dva) ocenila kao uvredljive, uz ocenu da je autor kritiku mogao da izrazi bez direktnih uvreda (Poglavlje III, tačka 2. Kodeksa novinara i novinarki Srbije).

Tekst ne navodi da je izdavač ovog portala protiv mene podneo krivičnu prijavu, o čemu je portal izvestio 16.10.2026. Smatram da je čitaocu taj podatak potreban da bi ocenio navod. Ovo je treća kolumna pod istim potpisom koja se bavi mnome (23.09, 30.09. i 03.11.2026), pa podsećam i na tačku 3. Poglavlja V Kodeksa, o nenanošenju štete ugledu i o kontinuiranom narušavanju reputacije.

IV PREDLOG: POVLAČENJE IZRAZA I IZVINJENJE

Zakon ne propisuje izvinjenje, pa ga ne tražim kao zakonsku obavezu. Predlažem da, umesto objavljivanja odgovora, do petka, **06.11.2026. godine, u 12 časova**:

1 iz teksta i iz objave na Fejsbuku uklonite izraz „psihopata”;

• na početku teksta i na Fejsbuk stranici portala objavite izvinjenje, i o tome me obavestite na adresu

2

> **Izvinjenje Živku Gvozdenoviću**
>
> U tekstu „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici”, objavljenom 03.11.2026. godine, upotrebljen je izraz „psihopata” u opisu koji se može dovesti u vezu sa Živkom Gvozdenovićem. Izraz povlačimo i izvinjavamo se gospodinu Gvozdenoviću.

Prihvatam i Vašu formulaciju ako sadrži povlačenje izraza i izvinjenje. Spreman sam da o formulaciji razgovaramo i posredstvom Saveta za štampu, kao 21.10.2026. Ako to učinite u navedenom roku, smatraću da je postignut učinak radi koga tražim objavljivanje odgovora (član 109. stav 1. tačka 15. ZJIM) i neću insistirati na odgovoru iz odeljka V.

V ZAHTEV ZA OBJAVLJIVANJE ODGOVORA

Ako izvinjenje ne bude objavljeno u roku iz odeljka IV, tražim da na osnovu člana 94. stav 1. ZJIM, bez naknade i bez odlaganja, a najkasnije do ponedeljka, **09.11.2026. godine**, objavite sledeći odgovor, u istoj rubrici i sa istom opremom, uz oznaku „odgovor” (član 107. ZJIM), bez izmena, izostavljanja i dopuna, i bez komentara u smislu člana 108. stav 4. ZJIM. Prema Smernicama za primenu Kodeksa u onlajn okruženju, odgovor, odnosno obaveštenje o njemu u slučaju društvenih mreža, objavljuje se na svakom kanalu na kome je objavljen izvorni sadržaj, pa tražim da na Fejsbuk stranici portala objavite odgovor ili obaveštenje o njemu sa vezom ka odgovoru. „Bez odlaganja” po istim Smernicama znači onoliko vremena koliko je uredniku potrebno da odgovor pregleda i proveri da li ispunjava zakonske uslove.

> **ODGOVOR Živka Gvozdenovića na tekst „Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici”**
>
> Portal je 02.11.2026. u anketi o lideru studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici ponudio moje ime, a u ovom tekstu navodi da se na čelu grupacija u tom pokretu nalazi „jedan psihopata IT usmerenja sa nekoliko propalih startap-ova”. Ranije je o meni pisao imenom, a taj opis se odnosi na mene.
>
> Navod da sam psihopata je neistinit. Tekst za tu tvrdnju ne navodi nijednu činjenicu, nalaz ni izvor. Tekst me svrstava među one koji su „u Studentskoj listi videli priliku”. Nisam bio kandidat te liste i ne govorim u njeno ime.
>
> Tekst ne navodi da je izdavač ovog portala protiv mene podneo krivičnu prijavu, o čemu je portal izvestio 16.10.2026.
>
> (Živko Gvozdenović)

Smatram da navod o „psihopati” stoji kao tvrdnja o činjenicama, jer je izrečen bez ograde, pa da se razlog za neobjavljivanje iz člana 109. stav 1. tačka 8. ZJIM ne primenjuje. I ako ga smatrate mišljenjem, Komisija za žalbe je u odluci od 28.08.2025. jednoglasno ocenila da je neobjavljivanje odgovora prekršaj tačke 6. Poglavlja III Kodeksa: iako u tom slučaju nema zakonske obaveze, medij ima profesionalnu obavezu da objavi reagovanje onih na čiji je račun izrečeno dosta kritika.

VI KOPIJA ZAPISA I OSTALA PRAVA

Metapodaci stranice navode objavu u 06:05 i poslednju izmenu u 07:30. Ne znam da li se izmena odnosi na sadržinu. Na osnovu člana 80. ZJIM tražim od izdavača da mi u roku od tri dana od prijema ovog zahteva dostavi kopiju čuvanog zapisa teksta, a ako postoji više verzija, molim i njih.

Ako izvinjenje i odgovor izostanu, zadržavam pravo da koristim pravna sredstva iz ZJIM i da se obratim Komisiji za žalbe Saveta za štampu. Ovim dopisom se ne odričem nijednog prava.

Ovaj dopis je i pokušaj da se šteta umanji u smislu člana 128. ZJIM. Napominjem da po članu 141. ZJIM tuženi snosi troškove postupka i kada stanje povrede otkloni pre okončanja postupka.

Dopis upućujem radi ostvarivanja prava iz člana 94. ZJIM. Ne pozivam nikoga ni na kakvo postupanje prema Vama ni prema redakciji.

Dostaviti:
1. Glavnom i odgovornom uredniku, elektronskom poštom
2. Izdavaču, radi postupanja po odeljku VI, istim mejlom
3. Arhivi podnosioca

Prilozi: 1. Snimak teksta od 03.11.2026. sa podacima o objavi; 2. Snimak objave na Fejsbuk stranici portala od 03.11.2026; 3. Snimak ankete na Fejsbuk stranici portala od 02.11.2026.

S poštovanjem,

Živko Gvozdenović

licenakojeseinformacija odnosi

Mesto za kvalifikovani elektronski potpis

Snimak teksta sa internet stranice mitrovica.info

Naslov	Početak borbe za čelne pozicije unutar Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici
Adresa	https://mitrovica.info/pocetak-borbe-za-celne-pozicije-unutar-studentskog-pokreta-u-sremskoj-mitrovici/
Medij	„Sremskomitrovački portal”, registracioni broj IN000217; izdavač Udruženje „Medija centar 022”; glavni i odgovorni urednik Milan Milivojević (impresum)
Objavljeno	03.11.2026. u 05:05 UTC (06:05 po lokalnom vremenu), prema metapodacima stranice (article:published_time)
Izmenjeno	03.11.2026. u 06:30 UTC (07:30 po lokalnom vremenu), prema metapodacima stranice (article:modified_time)
Autor	„SMP” (veza ka stranici /author/milan/); potpis na kraju teksta „(M. Milivojević)”
Rubrika i oznake	Kolumne, Slajder; oznake: blokaderi, borba, politika, studenti
Broj pregleda	1129 u trenutku preuzimanja
Preuzeto	03.11.2026. oko 09:15 po lokalnom vremenu

Dok se širom Srbije govori o studentskom pokretu, njegovim zahtevima i borbi za pravednije društvo, u Sremskoj Mitrovici odvija se nešto što sve više liči na političku utakmicu u kojoj je najvažnije pitanje ko će zauzeti lidersku poziciju. Ispod velikih parola o pravdi, slobodi i promenama, različite grupacije pokušavaju da se nametnu kao jedini legitimni predstavnici studentskog pokreta. A kada se toliko različitih ambicija nađe pod istim kišobranom, prirodno je da počne borba za to ko će držati kišobran, a ko će se naći na kiši.

U ovoj političkoj predstavi ne nedostaje zanimljivih biografija. Tu su ljudi sa iskustvom u stranačkoj politici, oni koji su se ranije okušali u različitim poslovima, kao i pojedinci koji su u studentskom pokretu pronašli novu priliku za javno delovanje. Zajedničko im je, čini se, uverenje da je upravo njihova grupacija najpozvanija da govori u ime studenata i građana.

Na čelu tih grupacija nalazi se jedan zubar poznat po kazni zbog rada na crno, zatim jedan psihopata IT usmerenja sa nekoliko propalih startap-ova, te bivši predsednik lokalnog odbora Demokratske stranke, lice za dijagnozom iz Mačvanske Mitrovice nevažan kao semafor u Glušcima, lažni advokat koji je glasnogovornik otpale strukture tajne službe, dva brata dijabole iz pokreta ‘Obrni/Okreni’, hrvatska državljanka za koju upućeni tvrde da je odistinski trandža i da ne brije dlake ispod pazuha, kao i službenik lokalne samouprave čiji je otac irački državljanin. Naravno u to zamešateljstvo treba uračunati i par punoglavaca mlađeg uzrasta kao i nekolicinu frustriranih onanista starijih godišta. **Po pravilu, reč je o ljudima koji su u Studentskoj listi videli priliku da leče svoje frustracije o trošku građana kao i da reše svoje egzistencijalne probleme velikim pričama o pravdi.**

Posebno je zanimljivo kako su se u studentskom pokretu našli pojedinci koji su do juče bili deo potpuno drugačijih političkih i društvenih priča. Za neke od njih studentska lista očigledno predstavlja priliku za povratak na političku scenu. Za druge, mogućnost da se iz anonimnosti pređe u javni prostor. A za treće, možda i šansu da se kroz velike priče o pravdi i promenama reše problemi koji nemaju mnogo veze sa studentskim zahtevima.

Jer nije isto boriti se za bolje društvo i koristiti društvenu borbu kao sredstvo za ostvarivanje ličnih ambicija. Nije isto tražiti odgovornost vlasti i pokušavati da se sopstvena prošlost sakrije iza tuđih parola. I nije isto predstavljati studente i predstavljati sebe kao njihovog neupitnog vođu.

Ukoliko je cilj studentskog pokreta da menja društvo, onda bi njegovi predstavnici morali da pokažu da su sposobni da prevaziđu lične političke ambicije i sujete. Međutim, kada se unutar pokreta otvori borba za

pozicije, pitanje više nije samo ko ima najbolji program, već ko ima najviše uticaja, čiji će ljudi biti na listi i ko će odlučivati o budućim političkim potezima.

U takvoj atmosferi pravi studenti i obični građani koji ih podržavaju lako postaju statisti u predstavi koju režiraju oni koji su u pokretu videli priliku da se vrate u političku igru. Publika koja bi trebalo da veruje da se iza svega krije borba za njihovu bolju budućnost.

Ako se iza velikih priča o pravdi kriju lične frustracije, neostvarene političke ambicije i želja za rešavanjem sopstvenih egzistencijalnih problema, onda je najmanje što građani mogu da očekuju — iskren odgovor napitenje: U čemu su oni drugačiji od onih koje bi želeli da menjaju? Jer pravda nije čarobna reč kojom se briše prošlost. Niti je studentska lista politička čekaonica za one koji su u drugim strukturama ostali bez mesta.

U Sremskoj Mitrovici, gde se sve više govori o tome ko će preuzeti kontrolu nad studentskim pokretom, možda je pravo pitanje mnogo jednostavnije: Da li se ovde zaista vodi borba za budućnost studenata ili je studentski pokret postao još jedna arena za lične obračune i političke ambicije?

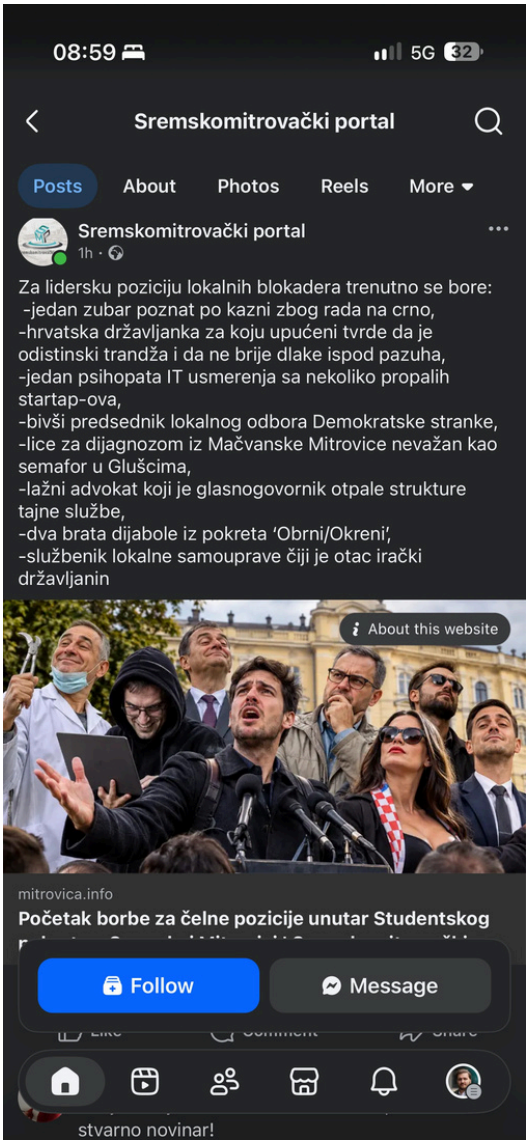
Odgovor na to pitanje neće dati najglasniji govornici, već njihova dela. **A građani bi, pre nego što poveruju u sledeću veliku priču o pravdi, mogli da pogledaju ko je priča i šta je do sada radio.**

(M. Milivojević)

Napomena: tekst je prenet u celini i doslovno, uključujući pravopis izvornika. Podebljani delovi odgovaraju podebljanim delovima izvornika. Naslovna fotografija, oglasi i povezani tekstovi su izostavljeni. Sačinio: Živko Gvozdenović.

Snimak objave na Fejsbuk stranici „Sremskomitrovački portal”

Stranica	facebook.com/sremskomitrovacki.portal (navedena kao izdavač u metapodacima teksta iz Priloga 1)
Objava	03.11.2026, oko 08:00 po lokalnom vremenu (na snimku: „1h” u 08:59)
Snimak načinjen	03.11.2026. u 08:59 po lokalnom vremenu, telefonom podnosioca
Sadržaj	tekst objave i veza ka tekstu iz Priloga 1

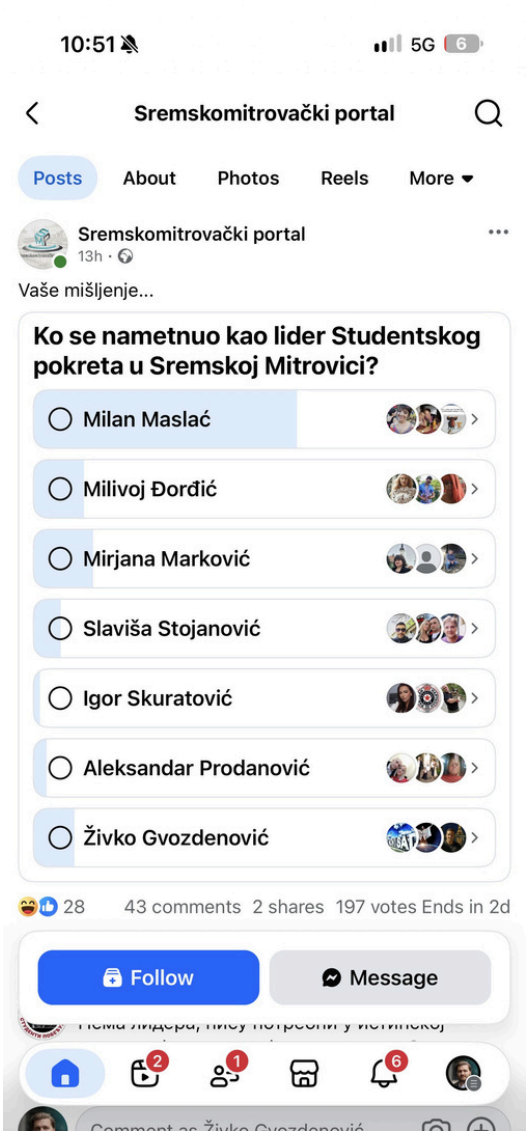


Tekst objave, doslovno: „Za lidersku poziciju lokalnih blokadera trenutno se bore: -jedan zubar poznat po kazni zbog rada na crno, -hrvatska državljanka za koju upućeni tvrde da je odistinski trandža i da ne brije dlake ispod pazuha, -jedan psihopata IT usmerenja sa nekoliko propalih startap-ova, -bivši predsednik lokalnog odbora Demokratske stranke, -lice za dijagnozom iz Mačvanske Mitrovice nevažan kao semafor u Glušcima, -lažni advokat koji je glasnogovornik otpale strukture tajne službe, -dva brata dijabole iz pokreta 'Obrni/Okreni', -službenik lokalne samouprave čiji je otac irački državljanin”.

Sačinio: Živko Gvozdenović.

Snimak ankete na Fejsbuk stranici „Sremskomitrovački portal”

Stranica	facebook.com/sremskomitrovacki.portal
Objava	02.11.2026. uveče, oko 21:50 po lokalnom vremenu (na snimku: „13h” u 10:51)
Snimak načinjen	03.11.2026. u 10:51 po lokalnom vremenu, telefonom podnosioca
Pitanje ankete	„Ko se nametnuo kao lider Studentskog pokreta u Sremskoj Mitrovici?”
Ponuđena imena	Milan Maslać, Milivoj Đorđić, Mirjana Marković, Slaviša Stojanović, Igor Skuratović, Aleksandar Prodanović, Živko Gvozdenović
Stanje u trenutku snimka	197 glasova, 43 komentara, 2 deljenja; anketa se završava za 2 dana



Anketa je objavljena veče pre teksta iz Priloga 1 i objave iz Priloga 2, na istu temu. Sačinio: Živko Gvozdenović.